

أبدا في المسرح التمثيلي عندما كتب « أهل الكهف » و « شهرزاد » و « بجماليون » بل أنه لم يرد حتى أن يسميها مسرحيات^(١). وتلك هي المشكلة الأساسية التي تعترض المسرح الرمزي على العموم . وقد كان « ملارمي » و « ميتلنيك » يريان أنه من الخطر عرض الأعمال العظيمة على خشبة المسرح ، لأنه بمجرد عرضها تفقد كثيرا من مزاياها التساعرية والرمزية . وذلك لقلة إيمانها بمقدرة الممثلين والمخرجين على تفهم أدوارهم التي تتطلب منهم كثيرا من الذكاء والفطنة والحذر لإبراز ما في المسرحية من أحلام وعوالم ورموز . وقد اقتنع ميتلنيك أخيرا بأنه إنما يكتب لمسرح الدمى لأنه يعتقد أن كل أثر رائع إنما هو رمز ، والرمز لا يحتل في نظره العرض ، وتدحل العنصر الإنساني « إن غياب العنصر الإنساني يبدو لي ضروريا فيما يتعلق بهذه الأعمال . إن شيئا من هاملت قد مات بالنسبة لنا في اليوم الذي شاهدناه يموت فوق خشبة المسرح »^(٢).

وأغلب مسرحيات ميتلنيك وابسن كانت تعتبر غير قابلة للعرض ولم يقدر لها أن تعرض على الجمهور إلا بعد أن أتيح لها مخرج قدير هو « لوفي بو » (Lugne Poe) الذي أخرج مسرحياتها وغيرها من المسرحيات الرمزية بطريقة تتناسب مع شاعريتها وما تتضمن من إيجاء ورموز . وكان لهذا المخرج الفرنسي نفسه رأي في مسرحية توفيق الحكيم « شهرزاد » حيث قال عنها : « إن القصة صيغت بطريقة جيدة ، لكن ذلك جدير بأن يعرض على المسرح الفرنسي سذوق وذكاء بحيث يبقى على حال الشعر وعمقه »^(٣). لذلك أشار توفيق الحكيم نفسه في مقدمة « بجماليون » إلى أنه الشخص الوحيد الذي بإمكانه أن يخرج مسرحياته بما يتناسب وما

(١) نفس المصدر ص ١٠ - ١١

(٢) Jacques Robichez, Le Symbolisme au theatre, p.83

(٣) توفيق الحكيم، مقدمة بجماليون، ص ١٣