

٤ - إننا في دراستنا المقارنة رأينا كيف عالج القرآن موضوع خطيئة آدم بحيث لم يجعل أبنائه مسئولين عن أى جانب فيها . وإن آدم جاء إلى الدنيا مغفوراً له ليقوم بمسئولية خلافة الله في أرضه . ونحن جميعاً أبناء نبي كريم وحياتنا الدنيا ليست عقوبة ولا تكفيراً ، ولا تحتاج - في العقيدة الإسلامية - إلى تكملة يحمل مسئوليتها من يخلص الناس من الخطيئة ويفديهم . فالتوبة والمغفرة في الإسلام جزء من قصة آدم . ذلك لأننا لو سلمنا بانتقال الخطيئة لفتحنا الطريق لانتقال أثر اللون والعنصر . وتتنبى بهذا قاعدة المساواة ، كما يصورها الإسلام . ومن هذه الزاوية يبدو جانب من التباين في قصة الخلق كما جاءت في القرآن الكريم وما جاء في سفر التكوين من العهد القديم وما ترتب عليه في العهد الجديد .

هذا إلى أنه في العهدين - إلى جانب ذلك - نصوصٌ عن الإخاء الإنساني والعدل وإدانة العنصرية تلتقي مع ما جاء به الإسلام وما ينادى به العلم الحديث .

٥ - فإذا انتقلنا إلى الشرق الأقصى وجدنا العنصرية في أشد صورها كما تصورها الهندوكية القديمة ، وكيف انتقل الصراع من البشر عندهم إلى الآلهة على أساس عنصري . والكتب المقدسة عندهم مبهولة الأصل يستوى في هذا الفيدا والمهابراتا وغيرهما . وإذا كان البراهمة قد أحاطوها بكل هذه القداسة ، فإن الحقيقة العنصرية فيها لا تخفى في الدين ولا في الحياة . واضطرت الهندوكية تحت ضغط الحياة إلى التخلي عن جوانب من صلابتها القديمة اقتراباً من الإخاء الإنسان .

٦ - وتأتى البوذية في جوهرها ثورة فكرية على الهندوكية ، تنادى بالمساواة بين الناس . ولكنها تظل محتفظةً بعقيدة التناسخ وبها تتنبى المساواة . هى تؤمن بالكارما الفردية والجماعية . ولكن البوذية في مجموعها أقرب إلى العدالة كثيراً من الهندوكية ، وجذورها التاريخية معروفة : من بوذا الذى طلب التنوير إلى أتباعه الكبار من بعده ، ورؤساء المدارس الكبرى في نخلته .

٧ - وإذا كانت الكونفوشية قد عنيت بالأرض والحكومة والناس والنظام الاجتماعى . فإنها قللت كثيراً من مساحة السماء في العقيدة ، وركزت على احترام