

٤ - الترمذى المتوفى ٢٧٩هـ - ٨٩٢م .

٥ - النسائى المتوفى ٣٠٣هـ - ٩١٥م .

٦ - ابن ماجه المتوفى ٢٧٣هـ - ٨٨٦م .

وتسمى كتبهم باختصار الكتب الستة أو الستة الصحاح ، ولها مقام من التقديس ، وهى تتلو فى المرتبة القرآن وهو كلام الله .

ويحظى كتابا البخارى ومسلم على وجه خاص بتقدير عظيم ويسميان الصحيحين ، وهما لا يشتملان إلا على الأحاديث المتفق على صحتها .

على أن شروط البخارى للصحة ليست هى الشروط التى رآها مسلم^(١) (انظر Goldziher ، المصدر المذكور ، ج ٢ ، ص ٢٤٧) .

هذا إلى أن البخارى يزيد فى الغالب على عناوين أبوابه تعليقات مستفيضة لانجدها فى صحيح مسلم ، وإن كان كلاهما يتقصى الأحاديث حيثما كانت متبعين شتى الطرق ، وكلاهما يشتمل ، لا على الأحاديث المتعلقة بالفقه والحلال والحرام وحدها ، بل على كثير من الأحاديث التاريخية والخلقية وأحاديث تتناول العقائد (انظر Goldziher المصدر المذكور ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ - ٢٤٨)

(١) كلا ، بل شروطهما واحدة ، هى شروط صحة الحديث المعروفة ، إلا فى فرق واحد . هو أن البخارى يستلزم أن يثبت أن راوى الحديث لقى شيخه الذى يروى عنه . إذا قال فى حديثه « عن فلان » فإذا ثبت عنه أنه لقيه بأن قر « حدثنا فلان » أو بأى طريق آخر من طرق ثبوت ذلك كان الحديث على شرطه ، فهو أولى أن يكون على شرط مسلم . لأن مسلما يكتفى كما يكتفى أكثر أئمة الحديث بأن الشيخ والراوى عنه كانا فى عصر واحد ، وإن لم يثبت لقاء التلميذ للشيخ ثبوتا صريحا . وليس معنى هذا أن مسلما ومن وافقه يقبلون رواية منقطعة لم يسمعوها الراوى من شيخه ، فإن هذه تكون رواية ضعيفة باتفاقهم ، وهى الحديث المنقطع ، إنما معناه ان هؤلاء يرون ان الراوى الثقة ، وأول شرط فى توثيقه أنه لا يكذب ، هذا الراوى إذا روى عن شيخ فإنه لا يروى عنه إلا ما سمعه منه أو أحده عنه بأى طريق من طرق التلقى . إذ لو كان يروى ما لم يأخذه عن شيخه كان إما كاذبا ، وكاذب ليس ثقة ، وإما مدلسا . والمدلس هو الذى يروى عن شيخ معاصر له شيئا لم يسمعه منه بل سمعه عن غيره عنه . ولكنه يرويه بصيه « عن » أو شبهها . والمدلسون معروفون فم ، فلا يقبلون من أحاديثهم إلا ما صرحوا فيه بأنهم سمعوه ، وذلك احترازا من تدليسهم ، وإما ما يرويه المدلس بصيغة توهم عدم السماع فإن أكما المحدثين على عدم قبوله ، ومنهم مسلمة نفسه أحمد محمد شاكر