

وهناك مرآة ثالثة أو رابعة يمر عليها طه حسين مروراً عابراً يلاحقه الشك كأن يقول إن كثيراً كان شاعراً ممتازاً ، وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن^(٢٢) . وكأن يقول في بعض شعره : « وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئاً كثيراً ، ولكنها خالية خلواً تاماً من صدق اللهجة وحرارة العاطفة^(٢٣) » . وقد أثبتنا هذه العبارة لنرى أن خلاصة البحث عن الصدق عند العقاد وطه حسين واضحة في الكلام عن السليقة اللغوية وجودة اللفظ ورصانة الأسلوب . كان ثم اتفاق على قياس الشعر بما هو خارج عنه باعتباره مرآة مصقولة عند طه حسين ومعقدة عن العقاد ، ولكنها في النهاية مرآة تقوم بمهمة القياس والمطابقة بين عالمين مختلفين .

كان طه حسين سابقاً في استخدام المرآة في حديثه عن الشعر الجاهلي فتطرق إليه الشك . مع ملاحظة أن المرآة في حديث طه حسين القديم عن الشعر الجاهلي كانت مرآة مستوية مصقولة ولذا ساغ له أن يسمى النتائج التي تؤدي إليها قانوناً . وهذا نص يفصح عن المقدمة والنتيجة ، ويتحدث عن قانون أشبه بقولهم إن الحديد يتمدد بالحرارة وينكمش بالبرودة :

« يجب أن تكون المعاني التي يقصد إليها شعراء الجاهليين ملائمة لحياة البادية في صورها وأغراضها وموضوعاتها ، فإذا وجد في شعر بعض هؤلاء الشعراء ما يخالف هذا القانون فيجب أن تلتبس العلة لتفسيره ، فإن وجد في حياته ما يفسر هذه المخالفة فذاك وإلا فالشعر منحول^(٢٤) » وقد يقال إن طه حسين هنا مدفوع بما يراه مفارقة بين الشعر العربي والحياة الجاهلية ، فليس فيه أثر من الدين ولا بعض مظاهر الحياة السياسية والاقتصادية ، فضلاً عن العقل العربي الخصم الذي تحدث عنه القرآن الكريم ، وقد يقال إن طه حسين تلقن درس المستشرقين الباحثين عن العلم بالحياة العربية لا الباحثين عن كشف معالم الأدب^(٢٥) . قد يقال ذلك وغيره ، ولكن يبقى أن قراءة طه حسين للشعر الجاهلي باعتباره مرآة مصقولة للحياة العربية - هي التي أدت به إلى الحديث عن قانون ، ثم الحديث عن الشك . ويمكن أن تلاحظ النتيجة نفسها في حديث المازني عن الشعر العربي القديم جملة ، وإن كان يعنى الشعر

(٢٢) نفسه ، ٢٩١ .

(٢٣) نفسه ، ٢٩٢ .

(٢٤) طه حسين ، في الأدب الجاهلي ، ص ٢٩٢ .

(٢٥) د . مصطفى ناصف ، دراسة الأدب ، ١١٢ - ١١٣ .