

انكار اهمية النقد اصلا، تونسيا كان او غير تونسي، انطلاقا من ان العمل الابداعي، لا يحتاج في ذبوعه وبقائه، الى حكم نقدي بالخطا والصواب، وتضطر فريقا آخر، الى شيء من التدقيق والضبط والاحتراز، فاذا كان للنقد دوره الايجابي في كثير من بلدان العالم الاوروي وغير الاوروي، بما يشرح من وجوه العلاقة بين الاثر الادبي وصاحبه، وبما يقدم من الوان التصور الأدبي والفني التي تم بها ذلك الأثر فان النقد الادبي بتونس، لا يؤدي وظيفته تلك، في حدود الاصول النظرية والتطبيقية، التي اكتملت بها مناهج النقد في مختلف المدارس التي اصطلح على انها علمية، او هي تقرب من ان تكون كذلك، ثم يقول هذا الفريق: ان نقدنا التونسي - على ضالة حجمه - جموح في احكامه، يتسلط على الاثر الادبي فيبدده تبديدا، لا يكاد يبقي منه غير وحدات لا يمكن لها ان تتناسك بحال، او هو ينسبط للأثر، فرفعه رفعا، ويحله منزلة، لا يمكن ان تدانى من قريب او بعيد.

نتيجة كل هذا، ان كتابنا متبرمون بالنقد والنقاد، ومتبرمون بما ينشأ عن ذلك، من علاقة مع النقاد، تتوتر وتتنافر باستمرار، وهي اشياء لا يقبل بها احد، يريد للادب التونسي، ان ينهض وان يزدهر في كل مجالاته الابداعية.

بيدان كتابنا هؤلاء - من الذين استمعت اليهم في ندوة الحسامات - ولا عبرة ببعض الهامشين الذين تكلموا فلم