

" . وبئس كلمة دمّ ونعم كلمة مدح نقول بئس الرجل زيد ، وبئست المرأة هند وهما فعلان ماضيان لا يتصرفان لأنهما أزبلا عن موضوعهما فنعم منقول من قولك (نعم فلان) إذا أصاب نعمة ، وبئس منقول من (بئس فلان) إذا أصاب عسا ، فنقلنا إلى المدح والذم فشابها الحروف فلم يتصرفا " (١) .

وأما ما ذكره خالد الأزهري أنّ عدم تصرفهما راجع إلى خروجهما عن طريق الأفعال من الدلالة على الحدث والزمان (٢) ، فمدفوع بأن من الأفعال الناسخة ما هو متصرف نحو (كان وأصبح) ، مع أنّها خرجت عن طريق الأفعال من الدلالة على الحدث والزمان ، إذ إنّها تدلّ على الزمن ليس غير .

ولابد أن يختلف البصريون والكوفيون في نعم وبئس : هل هما اسمان أو فعلان ، ويبدو أن مراد هذا الاختلاف هو عدم التصرف فقد اختلفوا - كما رأينا من قبل - في (ليس) وفي (عس) وقد نص صاحب اللسان كما رأينا منذ قليل - على أنّهما فعلان ماضيان وهو في ذلك يوافق البصريين .

أما الكوفيون فقد رأوا أنّهما اسمان مبتدءان بدليل :

١ - أن حرف الجرّ يدخلُ عليهما ، تقول ما زيد بنعم الرجل " وحكى بعض الفصحاء " نعم السير على بئس العير " وقسأل أعرابيٌّ بشر بمولودة " والله ما هي بنعم المولودة نعتها بكاء ، وبزها سرقة " .

(١) اللسان ج ٧ ص ٣١٧

(٢) شرح التصريح على التوضيح ج ٢ ص ٩٢