

الإنسان بها ، ويجدد أيضاً طرق استخدام اللغة ، وطرق الكتابة الشعرية . أكرّر هنا أنه لا بُدّ من أن نضع في قلب هذه الحركة ، بنوع من إعادة اعتبار لما كان مطموساً أو مهملاً ، بعض الكتابات التي أنتجتها التجربة الصوفية ، وبخاصة تجربة النّفري وأبي حيّان التوحيدي^(١) .

وقد أثارت شعرية الحدائث نقداً وصل إلى مستوى التّبذ قاده رجالُ الثقافة المؤسسية التقليديّة وأنصار القديم . ويمكن إيجاز مواطن النّقد أو أسبابه في اثنين أساسيين : خروج هذه الشعرية على القيم القديمة (الأصولية) ، وهوّماً أدى إلى إطلاق تهمة الشعبوية على أبي نواس ؛ وخروجها على « أصولية » التعبير الشعري ، كما تتمثل ، نموذجياً في الشعر القديم ، وهوّماً أدى إلى اتهام أبي تمام بأنه « أفسد الشعر العربي »^(٢) .

هكذا نشأت الحدائث الشعرية العربية في مناخ أمرين مترابطين : تتمثل البعد الإنساني الحضاري الذي أخذ يتأسس في بغداد ، مع بدايات القرن الثامن . تتمثل وعي وحساسية في

(١) لا أرى مجالاً هنا لاستقصاء خصائص هذه الحدائث ، وتحليلها . يمكن من أراد التوسّع في فهم نظريتها الخاصة ، أن يرجع إلى كتاباتي في هذا الصدد .

١ - الثابت والمتحول/ تأصيل الأصول، دار العودة، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٨٢ .

٢ - صدمة الحدائث ، دار العودة ، الطبعة الثالثة ، بيروت ١٩٨٢ .

٣ - فاتحة لنهايات القرن ، دار العودة ، بيروت ١٩٨٠ .

٤ - مقدّمة للشعر العربي ، دار العودة ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٩ .

(٢) مما يدعو إلى التأمّل أن هاتين «التهمتين» هما اللتان تطلقان اليوم على الحدائث الشعرية العربية ، لكن بتنوع أكثر ضراوة .