

يحسروا طاقته التعبيرية او يتفحصوا دلالاته الخاصة .

وربما انسحب ذلك الى عيوب القوافي التي ذكروا ضمنها ( الايطاء ) وهو ( أن تتفق القافيتان في قصيدة ... ) حسب عبارة قدامة (١٢) ، دون ان يكلفوا انفسهم البحث عن دلالة المتكرر ، بل حاولوا التفريق بين ما يتكرر لاختلاف المعنى ، وما يتكرر بنفسه ، مجردين التكرار من بلاغته الاسلوبية ومراميه الشعرية التي سيقف عندها النقاد المجددون .

ولا يستطيع بناء القصيدة التقليدية التنازل عن الطبيعة الايقاعية للقافية وميزة السجع فيها ، لكن تعدد القوافي وتنوعها في الشعر الحديث حلت هذه المشكلة وألغت الاعتراض السابق حول تكرار القافية ، وذلك بإطلاقها للتقنية وإسقاط تواترها المنتظم كشرط فني للشعر ..

**\* مطالعة نقدية : اللفظ والمعنى :**

يمكن ان يوصف كلام النقاد العرب على التكرار بالقلة والاقتضاب قياسا « بما للنقاد المجددين من تفصيلات بشأنه واستنتاجات » (١٣) .

واضافة الى وصف القلة، نستطيع القول بارتباط التكرار عندهم بالمعنى ارتباطا « آليا » اذ يقسمون التكرار الى حسن ومعيب بمقدار تأديته للمعنى . ولا يكفي استلطاف اللفظ سببا لتكراره كما انهم يnehون عن الاكثار من المتكرر لانه يدخل في باب الحشو او الزيادة او الفضول ، منطلقين من هيمنة اللفظ على نظراتهم النقدية ، محتجين بإمكان اختزال المتكرر، او الاستغناء بالضمير عن تكرار اللفظ .

ان الضمير يختزل اللفظ المقصود ، ويقتصد في التعبير والدلالة ، هذا اذا شئنا تجريد الشعر من هويته ككلام منظوم ، وفق نظام خاص ، وأحلناه الى كلام عادي يسري عليه ما يسري على سواه من الكلام .

لكن استعانة الشاعر باللفظة ( متكررة او غير متكررة ) تخضع لدوافع نفسية وعاطفية وشعورية، لا تستطيع قواعد النحو الاحاطة بها. الا وفق خطوطها العامة (نظام الجمل مثلا وتقسيم الكلمة او الكلام .. ) اما تفصيلات النظم الشعري وفنونه