

ابن هشام

على كتابه يتذوق طعم النحو وشيكا، ثم لا يلبث أن يصيب منه ملكة تصير له كالغريزة ويصبح معها يسناً في النحو ويقطع.

وطريقة ابن هشام في كتبه - ولاسيما المغنى - هي الطريقة المثلى، بل المثل الأعلى الذي سار عليه وهدف إليه من جاء بعده بأمد بعيد، واقتفى أثره بعض المعاصرين^(١) فأسعفوا الناشئين في الناحية التطبيقية بما جلا عن النحو ما تراكم عليه وشوه من جماله من صداد الحواشى والتقارير التي أوغل في حشوها بالمصطلحات العلمية من تنكّب طريقة ابن هشام، والتي لا تلائم إلا من قطع مرحلة كبيرة في دراسة هذا العلم.

أما الطالب الناشئ فإنه يضلّ في بيدها ويملّ تحصيلها.

فلهذا الإمام فضل تصفية النحو وتنقيته، وتبسيطه وتسهيله، وجعله قنناً يستهوى الناظر فيه، ويأخذ بيده إلى حيث يفقهه وينبغ فيه ويحاكيه، ولم يعد جادة الصواب من حكم بأن «المغنى» أحياء ثلث النحو، والثلث كثير إذا كان مرتبطاً بالناحية الفنية.

فكتب ابن هشام وفي طليعتها «المغنى» من النحو كالعلاج في الطب والخطابة في الأدب والمثقف بها كالطبيب المداوى، والخطيب المدوّى، - وسواها إلا قليلاً من كتب سابقه ومعاصره ولاحقه - تعوزه فصاحة العبارة، ويزهد فيها ما اشتملت عليه من تعقيد وما غصبت به الشروح والحواشى والتقارير من اصطلاحات لا يمسه الاستطراد من قريب وإنما يتمحل لها المؤلفون، ويتلمسون لها الأسباب، إظهاراً لما تكنه صدورهم في تلك المواد، ومثل ذلك ما كلفوا به في مقدمات كتبهم من تقديم الكلم عن مواضعه، وهذا من شأنه أن يشوش على الناشئ ويجعل ذهنه قليلاً، وفهمه للمقصود عليلاً.

إن جل الكتب نأى بها ما جللت به عن أن يستفيد منها الفائدة التامة المرجوة أولئك الناشئون، وكاد يجعلها ما علق بها وفقاً على طبقات خاصة هي التي قطعت مراحل في العلم وهؤلاء لا يشفون غليلهم منها ولا يحسنون الحديث

(١) أمثال الأساتذة الأعلام «أحمد بك يوسف نجاشي، وعلى بك الجارم» وأولهما أطول باعاً وأبعد مدى وأكثر شبيهاً بابن هشام في كتابه: التطبيقات العربية.