

أكان الصليبيون جديرين بهذا النصر الخسيس ، أو قادرين على إحراز شيء منه؟ كلا  
كلا، كان المرمى خاليا من الحراس ، فسجلت فيه إصابات لا حصر لها . . !!

قال التاريخ : ما تحركت عاصمة إسلامية في المشرق أو المغرب عندما وقع هذا  
البلاء، كان المسلمون في حال مفزعة، من الانقسام والفوضى، والانحصار في مآربهم  
الدنيا. ولو تحرك جيش من النساء يحمل المكناس لهزم الصليبيين ! فقد كانوا يتساقطون  
من الإعياء، وكانوا يأكلون الجيف من الجوع، وما كانوا يقدرّون على شيء ذي بال..!  
بيد أنهم وجدوا بلدًا يعيش في بلهنية، مقطوعاً عن الأعوان، محفوظاً بالخيانة  
فعاثوا فيه ما عاثوا . . .

و دراسة هذه النكبة كانت جديرة بانعقاد مجامع، وإجماع فقهاء، وصرخات تحذير  
تدوّى في كل مسجد، ويتحدث بها الركبان . .

لكن المسلمين بعد استرداد الأرض التي فقدوها، لم يدرسوا التاريخ، ويطرحوا  
الموضوع كله على بساط البحث، ولذلك لم يمض قرن ونصف، حتى دهمى بغداد ما  
دهاها، فإذا الخلافة العباسية تهوى، وحاضرة الدنيا تَحترق، والتتار يدوسون تحت  
أقدامهم كل شيء . .

و شاء الله أن ينهض الأتراك بحمل الخلافة التي ناءت به كواهل العرب وتقدموا  
شرقى أوروبا، لكن راية الإسلام كانت تنزل عن الأندلس، وقوافل التوحيد والحضارة  
تراجع ذليلة كاسفة إلى شاطئ البحر الذي وثب منه طارق بن زياد قبل ذلك بثمانية  
قرون . . .

بأى عقل تمر هذه الأحداث الهائلة في صمت؟ لماذا لم تشغل بها الجماهير في  
المساجد؟ ويتنادى لبحثها أو لو الألباب؟ وتتأخر قضايا أخرى، لتكون هذه المأساة في  
الطليعة؟

لقد لاحظت أن علم التاريخ الذي وصل إلينا منقوص في مساحته المكانية، مهممل  
في سرده وربطه بين الأسباب والنتائج، نازل الرتبة بين العلوم الأخرى . .

فأما المساحة المكانية فإننا لا ندرى إلا القليل عن إخوان العقيدة في شرقي آسيا  
وجنوبها وشمالها ووسطها، كأن الإسلام لم ينتسب إليه إلا العرب ومن جاورهم من  
فرس وترك . .