

من تنوع الأصوات وحالات سوء التفاهم والتناقضات الفردية (وإن كانت هذه مأساوية ونا أسبابها العميقة في المصائر الفردية) (١) ، بل ان هذه الثنائية الصوتية في الرواية تمتد بجذورها عميقاً في التنوع الكلامي والتنوع اللغوي الاجتماعي الجوهري . صحيح ان التنوع الكلامي يتمثل في الرواية عامة في أشخاص دائماً ، ويتجسد في صور فردية لأناس ذوي اختلافات وتناقضات مفردة . لكن هذه التناقضات هنا بين إرادات الأفراد وعمولهم نفوس في التنوع الكلامي الذي يعيد إدراكها . ان تناقضات الأفراد هنا ليست سوى القمم الظاهرة فوق سطح التنوع الكلامي الاجتماعي ، هذا التنوع الذي يلعب ويعصف ويجعلها بساطانه متناقضة ، ويشيع وعيها وكلماتها بتناقضاته الجوهري .

ولهذا فالحوارية الداخلية للكلمة الثرية الفنية الثنائية الصوت لا يمكن أن تستنفد أبداً من حيث موضوع السرد أو التصوير (كما لا يمكن للطاقة الاستعارية للغة أن تستنفد في هذا المجال) ، لا يمكن أن تنتشر حتى النهاية في حوار مباشر يتصل بالحكاية أو في حوار إشكالي يفعل تفعيلاً كاملاً القدرة الحوارية الداخلية الكامنة في التنوع الكلامي اللغوي . ان الحوارية الداخلية للكلمة الثرية الحقة التي تنشأ عضوياً من اللغة المفككة المتنوعة كلامياً لا يمكن أن تكتسب صفة درامية جوهري وتكتمل درامياً (تكتمل بشكل حقيقي) ، لأنها أوسع من أن تحتوى احتواءً كاملاً في إطار حوارٍ مباشر أو حديث أشخاص ، ولا يمكن

١ في نطاق العالم الشعري واللغة الواحدة كل ما هو جوهري في هذه الاختلافات والتناقضات يمكن ويجب أن يتطور في حوار مباشر ودرامي خالص .