

والخوف ، وتعلق بالصديق والحبيب : (ولهذا الذي ذكره كان قصص ابراهيم عليه السلام- فيا أمر به في ابنه- في غاية الاقوايل الموجبة للحزن والخوف)^(١).
وإذا سلمنا بأن الغرض من قصة يوسف عليه السلام هو الحث على الفضائل الخلقية من خلال مشاعر الحزن التي تعترى الانسان ، فلا بد ان نسلم بذلك في قصة ابراهيم عليه السلام ايضا ، فالغاية هنا خلقية ايضا ، بل هي دينية ، وخلصتها ان على المرء أن يخضع خضوعا مطلقا للإرادة الالهية بحيث (تتطهر) النفس من ترددتها في الامثال لاوامر الله عزّ وجل . والحق ان مفهوم التطهير ينطوي اصلا على المعنى الديني كما رأينا ، وينبغي ان يلاحظ فيه دائما ما يؤول اليه من أثر نفساني ، او خلقي ، أو ديني ، لأنه اذا خلا من هذا الأثر فلا قيمة له اذ يمكن ان يكون الحض على الرحمة مثلا في بعض الامور سبيلا الى الضعف ، ما لم يكن ذا غاية نفسانية ، او خلقية ، او دينية ، ولقد كان ابن رشد يستطيع ان يستلهم من هذين النموذجين مفهوما خاصا عن التطهير الخلقى الديني في الشعر يغني به تراثنا النقدي ، ولكنه لم يشغل نفسه بذلك ، ولو انه افاض في شرح هذه الامثلة على نحو يجلو وجه الفن فيها ، ويجعلها نماذج في مقهور الشاعر ان يحاكيها ، فيشير في محاكاته المشاعر المفضية الى الفضائل في ثوب تخييل فني ، لكان قد اضاف الى النقد العربي مبدءا جديدا قويا ، اما ما اخره عن ذلك فهو- مرة أخرى- الشعور الراسخ بأن التشبيه هو غاية الفن في الشعر العربي بما ينطوي عليه من تخييل الاشياء تخيلا حسيا .

ولسنا ندري كيف استقام لابن رشد تفسير المحاكاة بالتشبيه الحسي ، على الرغم من اهتدائه الى أن المحاكاة (انما هي للهيئات التي تلزم الفضائل ، لا للملكات اذ ليس يمكن فيها ان يتخيل)^(٢) ، بيد اننا اذا رجعنا الى قوله أصلا ان

(١) المصدر نفسه : ص ٢٢٠

(٢) المصدر نفسه : ص ٢٠٨