

وقال الحاكم : كان أبو هريرة من أحفظ أصحاب رسول الله ﷺ .
وقد روى أبو هريرة ما لم يسمعه هو من رسول الله عن كبار الصحابة كأبي بكر وعمر ، والفضل بن العباس ، وأسامة بن زيد رضي الله عنهم وروى عنه من الصحابة جماعة . منهم ابن عمر وجابر وابن عباس رضي الله عنهم . وجملة من روى عنه من الصحابة والتابعين ثمانمائة راوٍ .

فهو - إذن - موضع إجلال وتقدير من الصحابة والتابعين معاً فهل يكون رجل هذه منزلته عند خير رجالات الرعييل الأول موضع طعن وريبة ؟

ومن أين استقى المستشرقون هذه المعلومات عن أبي هريرة ، ولم تكن لهم مراجع غير المراجع العربية الإسلامية ، ولم تخلُ هذه المراجع من الطعن في أبي هريرة فحسب ، بل هي عامرة بالثناء عليه ، وعلى دوره في رواية الحديث النبوي أليس هذا هو الكذب الصريح ؟

وإذا كان للمستشرقين عذر في حقدهم على أبي هريرة ، لأنهم خصوم الداء للإسلام . فكيف يكون العذر لمن يدعون أنهم حماة الإسلام ، الغيورون عليه ، الحريصون على تنقيته من الفكر الخرافي الزائف .

وإذا كانوا يرون السنة فكراً خرافياً فعليهم أن يعلنوا عما في بواطنهم صراحة ويريحونا ويريحوا أنفسهم من اللت والعجن ، واللف والدوران ؟!

● أما رد حديث أبي هريرة من إخوانه الصحابة فلم يحدث قط ، وما حدث من عبد الله بن عمر ، وابن عباس في مراجعة أبي هريرة ظاهرة طيبة تحمد للصحابة فهم يتذكرون الحديث ، ويذكر الحافظ الناسي ، واليقظ الغافل .

وقد ثبت أن عمر رضي الله عنه راجعه مرة ، فذكر له أبو هريرة حديث رسول الله ﷺ :

« من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » فأذن له عمر بالتحديث عن رسول الله ﷺ .