

خلق مقولة لا هي حسية خالصة ، ولا هي معنوية خالصة وبالتالي ليست الخضرة
بديلا لكلمة أخرى للمناسبة . فالدلالات المرتبطة بكلا الطرفين ، ليست هي
نفسها الدلالات الجديدة المرتبطة بهما ، في كونهما واحدا في الاستعارة .

إن الخواص الأولى لهما — أعيد اختيارها — واستبقى على ما يهيم الإحساس منها
فأبرز ، واستغنى عما لايهم التجربة ، فأهمل ، فكلا الطرفين أعمل في الآخر
وأكسبه ، وبالنظر إلى المعاني القديمة ، والمعاني الجديدة التي استبقيت من خلال
عمليتي التحليل والتركيب ، يصبح المعنى الناتج عن هذا التفاعل « الخضرة
الغرور » حاملا الزيف الذي يلازم المرئ في مقابل الخضرة الحقيقية للمرئ في العالم
المرئ .

وكذلك يصبح العشب غير قادر على إعطاء نكهة العطور في مقابل العطور
الحقيقية لحدائق العالم غير المرئ .

والعلاقة بين الزيف والحقيقة ، هي تماما كالعلاقة بين النور والظلام ، الأخير
من سمات الزيف ، والنور الذي يعتبر الكشف العام للحقيقة ، يحتضر في عالم
الفعل والشحناء والحقن . وانتصار غير الحقيقي على الحقيقي ، الظلام على
النور ، الشر على الخير ، في واقع الحياة ، وممارسات الناس جعل الشاعر تائها
غير قادر على الفصل بينهما ، فأصبحت الأشياء عنده تقترب بأضدادها في
(ابتسام الدمع) (هدوء القلق) (ووضوء الإثم) حتى الليل لم يعد سكنا ،
ولآباتا . بل أصبح الليل مسرحا ، لإشهاد الغريزة من خلال الفعل والشهوة ،
ومن خلال الجسد والجهل ، من خلال التخبط واللا إدرية .

ولعل كل هذا وغيره هو ما يتجسد في الصورة الجزئية « وضوء الإثم » فالعلاقة
بين الأشياء التي لا علاقة ظاهرية بينها ، هي أهم ما يميز الصورة الفنية عند محمود
حسن اسماعيل ، بل عند كل شاعر حقيقي .

وهو من خلال هذا التنافر الظاهر يحس المطلق ، أو يساعده إحساسه على
اكتشاف الحقيقة . فالحقيقة الجزئية التي يكتشفها الشاعر ، هي أن « اللهب
في الحياة لا ينام » ، والسحر في اشتعاله ، لا يعرف الضياء والقمام « إذن فلا بد من