

قصة (خطبة الوداع)، وهذا هو الاعتقال في قصة (تحولات الكريستال الصافي) أو في قصة (السؤال)، وتلك هي العصافير والأطفال في قصة (مساكن العصافير)، وهذا هو القتل في قصة (المتسائل عن).

وقد يترجّع حقاً، بخفوت أو بقوة، صدى لكافكا أو لسواه في هذه الكابوسية، لكن بصمة وليد إخلاصي لا تخفى، سواء بملاعبة اللغة في قصة (الكابوس)، أو بملاعبة المسرح في قصة (تراب الغرياء) أو بملاعبة الراهن والمستقبل، بملاعبة التاريخ، في قصة (مجنون الجمهورية الملونة). ولئن كان يحلو لبعضهم في هذا الصدد أن يومئ إلى صدى زكريا تامر، باعتبار السبق بقصص معدودات وسنوات أقل، فلست أدري لم لا يقال بالعكس، إذ تزامن إبداع زكريا تامر ووليد إخلاصي منذ مطلع الستينات، وليست العصافير والشرطي والاعتقال والتحقيق والقتل وفقاً على هذا دون ذلك، شأنها شأن اللعب العجائبي للمخيلة.

على أن الجدّ في القول ليس في مثل هذه المفاضلة أو هذا التصادي، بل الجد في تلك التجريبية التي فتحت للقصة القصيرة دروباً، وقدمت تخيلها للواقع العربي منذ الستينات كسلطة شمولية مطبقة وملغزة، وكعبث. وهذا ما تفتق فيه مجموعة وليد إخلاصي (التقرير)، حيث يهوي القطار بمن فيه في هوة بلا قرار (قصة: الفراغ بالألوان)، أو حيث تغرق الأذان في بحر الكلمات بعد هزيمة 1967 (قصة التقرير)، أو حيث يريد الكاتب نموذجاً للخير فلا يجده (قصة المسيح أصاب مني مقتلاً). والجد هو أيضاً في تلقيح وليد إخلاصي للقصة بالمسرح (قصة تراب الغرياء) وبالسيناريو السينمائي (قصة الفراغ بالألوان)، وفي ريادته للقصة القصيرة جداً (قصة: المتعة)، وفي استثماره الفذ للحوار في أغلب قصص مجموعة (التقرير)، وبالطبع، من دون أن يجعلنا ذلك نخفل عما انزلت إليه بعض القصص التجريبية الكابوسية، ومنه (القنشة) في قصص (السؤال - المرأة)، من مجموعة (الدهشة في العيون القاسية). ولقد أخذت القصة القصيرة لدى وليد إخلاصي بعد (التقرير)، تتلفع بالوشاح الصوفي، مما طامن من فعل الكابوس وبدل في طبيعته من جهة، وضاعف الفعل اللغوي وبدل في طبيعته من جهة أخرى، إذ تركّز سمت التجربة نحو (الجواني) وفيها، مهما يكن من حضور (البراني)، وهذا ما طبع بخاصة قصص مجموعة (باشجرة يا) وبلغ أقصاه في قصة (يارائحة القرفة).