

مجازاً ، لان الحاضرة لا نسمها الرياح ، ولا يحوها المطر الا ان يكون ذلك بعد زمن طويل لا بسكن ان يعيته احد من هذا الجيل .. » (11) ، وقال خليل مطران : « ولن يعيب القدماء ما آثروا للشعر من النهج ، ولن ينقص جمال ما أتوا به من الروائع ، ولكن ما لا ريب فيه هو ان طبيعة الحياة قد تغيرت عما كانت عليه من قبل ، اذ تعددت ماحيها وتشعبت مراميها ، ونباعدت أطرافها ، وما كان لنا في ظروف حياتنا وما نزودنا به حضارة العلم الحديث من وسائل سنتي للعيش ، وضروب مختلفة للترفيه ان نفل كآبائنا في نطاق محدود من الخيال ووسائل الفن .. » (12) .

ولدى مثل هذا الاجماع لا يكاد ينكر أنصار القديم ، ومن يلتقي بجانب من وجهات نظرهم ، ما يذهب اليه أنصار الجديد من ضرورة مواكبة الحياة ، ولكنهم يختلفون في مدى تطور هذه الحياة ، ويختلفون أكان هذا التطور من السعة والعمق بحيث يستدعي هذا اللون من الجديد او ذاك ، أم انه تقليد للاعاجم في أدبهم (13) ؟ وهكذا كان من حجج طائفة كبيرة من أنصار القديم ان بعض نماذج الجديد من صنع « فئة .. أجنبية الثقافة ، غريبة التفكير .. لم تحسن العربية أبداً ، ولا كانت تسطيعه (كذا) لو أرادت » (14) . وكان هؤلاء يخافون على الشعر العربي ان تضع أصالته بهذا التأثير .

(11) الممعة ، 1 : 198-199 .

(12) الرسالة ، ع 616 ، س 13 (23 أبريل 1945) : 427 - 428 ، التجديد كما يراه شاعر القطرين ، وينظر أمين ناصر الدين فقد نقل عن أنصار الشعر المصري قولهم : « ان الاسلوب الفخم واللفظ الرصين ، انما كانا يصلحان لوصف الناقة ، والحواد في زمن الجاهلية وصدر الاسلام .. » في مجلة المقتطف ، ع 3 ، مج 70 (اذار 1927) : 270 ، اللغة بين ناصر وخاذل .

(13) ينظر في الادب الحديث 1 : 8-9 .

(14) الشعر وقضيته : 84 ، وينظر - على سبيل المثال - فنون الادب المعاصر في سورية : 396 ، ولعل ايمان العرب الاولين بان الشعر العربي ارتقى مما عند الامم من شعر هو الذي منعه من التنه الى هذه الناحية في شعر المحدثين .