

مما لا شك فيه ان فوكنر بمزجه للقصتين يجعلنا
نقرأ كل قصة بشروط القصة الاخرى . وعندما نفكر في
القصتين نجد ان هنالك توازيا وتشابها بينهما يؤدي الى
توسيع مضمونهما والى تعديله . ان الفكرة وراء القصتين
لا تصلنا ونحن نقرأ الرواية بل بعد الانتهاء منها . وحكاية
الرجل العجوز أجود من الاخرى ، وهي القصة التي نشرها
مالكولم كاولي في « مختارات من أعمال فوكنر » وقال عنها
انها « القصة الوحيدة عن المسيحي التي يمكن ان توضع
بجوار هكليري فن دون ان تتضاءل بالمقارنة » . ان قصة
« الرجل العجوز » تمتلك البساطة الجوهرية للموضوع
والغة التي تميز رواية هيمنجواي «العجوز والبحر» ولكنها
لا تحتوي على الثراء الرمزي لرواية هيمنجواي .

اما بالنسبة الى فوكنر فان قصة « أشجار النخيل
البري» هي لب الرواية كما يتضح في تعليقاته خلال الحديث
الذي أجرته معه « باريس ريفيو » :

« تلك كانت قصة واحدة – قصة هاري ولبورن.
وشارلوت وتنماير اللذين ضحيا بكل شيء في سبيل الحب،
وخسرا الحب . لم اكن أعلم أنهما سوف تصبحان قصتين
منفصلتين الا بعد أن بدأت في كتابة الرواية ، وعندما
انتهيت مما أصبح الآن أشجار النخيل البري تبين لي أن
هنالك شيئا ما ناقصا . شعرت أنها تحتاج الى تأكيد ، الى
ما يشبه الكونتر بوينت في الموسيقى . ولهذا واصلت كتابة
« الرجل العجوز » الى ان ارتفعت « أشجار النخيل البري»