

الذى تصمم مسرحية « حفلة الكوكيتيل ». وأبدأ بالقول إنه ليس هناك جوقة ولا أشباح. وكنت ما أزال ميّالاً إلى التوجه نحو كاتب مسرحي اغريقي من أجل موضوعي، ولكنني كنت مصمماً على أن أفعل ذلك مجرد أن يكون ذلك نقطة انطلاق، وعلى أن أخفي الأصول بصورة جيدة وبحيث لا يتعرف عليها أحد إلى أن أشير إليها بنفسى: وقد كنت ناجحاً في هذا على الأقل. فما من أحد من معارفي (ولا ناقد مسرحي) تبين أصل قصتي في مسرحية (السيستيس) لأويريبيديس. وفي الحقيقة كان لا بدّ لي من المضي في شرح مفصل لاقناعهم — وأنا أقصد بالطبع أولئك المطلّعين على عقدة تلك المسرحية — بأصالة الإلهام. غير أن أولئك الذين كانوا أول الأمر منزعين من السلوك الغريب لضيفي المجهول وطباعه المتسمة بالإفراط، وميله إلى الانفجار بالأغاني، وجدوا بعض العزاء إذ وجدوا انتباههم يتجه نحو سلوك هيراكليس في مسرحية اوپريبيديس.

وفي المقام الثاني، وضعت لنفسى قاعدة للزهد لكي أجتنب الشعر الذي لم يستطع أن يصمد لاختبار الجدوى المسرحية الصارمة: وكان في ذلك من النجاح ما يدع الباب مفتوحاً لمسألة ما إذا كان في المسرحية أي شعر على الإطلاق. وأخيراً حاولت أن أضع نصب عيني أنه لا بدّ للمسرحية أن يحدث فيها شيء، من حين إلى آخر، بحيث يظل المستمعون يتوقعون أن يحدث شيء ما بصورة وشيكة، وعندما يحدث فعلاً ينبغي أن يكون مختلفاً، دوغماً إفراط في الاختلاف، عمّا سبق توجيه المستمعين إلى توقعه.

وأنا لَمّا أصل بعدُ إلى غاية استقصائي لنقاط الضعف في هذه المسرحية ولكنني آمل وأتوقع أن أجِد أكثر من تلك التي أعياها الآن. وأنا أقول « آمل » لأنه بينما لا يستطيع المرء أبداً أن يكرّر نجاحاً، ولذلك يجب أن يحاول دائماً العثور على شيء مختلف، حتى ولو كان أقل شعبية، لعمله، تعدّد رغبة المرء في كتابة شيء يخلو من نقائص عمله الأخير، حافظاً بالغ القوة والفائدة. وإني لعلّى علم أن الفصل الأخير من مسرحيتي يكاد ينجو، إذا تحققت له النجاة فعلاً، من الاتهام بأنه ليس فصلاً