

الرومانسى^(١). ويمكن أن نضيف إلى هذا القول العام أن هذا الموقف يتأثر بتصور وردزورث للشعر بأنه فيض تلقائي، ويرأى شلى^(٢) الذى أعلنه في «الدود عن الشعر» وصرح فيه بأنه عمل لا إرادى. ولا نكتفى بذلك بل نؤكد أن قول المازنى الأخير مستلهم من تصور شلى للشعر بأنه غريزة فطرية كغريزة الجوع^(٣)، فالغريزة التى اختارها كل من الشعارين واحدة.

٩ - مشاركة الإرادة:

ولكن المازنى نفسه يفاجئنا بأقوال أخرى تتعارض مع هذا الفهم. فقد صرح بأن الشعر فن «يزاول بالإرادة الذكية، والرغبة الملتهبة»^(٤) فجعل للإرادة أثراً لم يظهر عنده في أقواله عن عملية الإلهام.

ولا يمكن القول بأن هذه العبارة فلتة لسان، لأنه كررها أكثر من مرة، فقال سنة ١٩٢٤: «الشعر... ابن الإرادة والإحساس»^(٥). وقال سنة ١٩٣٠: «لعل هذا هو السبب في أن الأمة الإنجليزية لم تنبغ في شيء نبوغها في الشعر، الذى يرجع في مرد أمره إلى الإرادة والعاطفة»^(٦). وترك المازنى دور الإرادة في عملية الإلهام مبهماً. ولعلنا نجد التوضيح فيما قاله في مقدمة الجزء الثانى من ديوانه: «الشعر في أصله فن ذاتى، يحاول الشاعر أن يرضى نفسه به ويتعلل ويتلهى، إلا أن هذه الحال التى ليس للشعر فيها لا غرض ذاتى، ولا غاية إلا الترفيه عن أعصاب الشاعر، وإراحته من ثقل الفكرة التى تتحول إليها العاطفة - هذه الحال لا وجود لها إلا في العصور الأولى من تاريخ الإنسان، أيام كان يأوى إلى الكهوف والغيران. وينقش على جدرانها صور الحيوانات الماثلة في الذهن، المنتشبة بأهداب الذاكرة والوجدان - أولئك المستوحشون الذين كانوا يزينون كهوفهم بصور الحيوان والأعداء والنساء، ويوقفون الصدى في مخارم الجبال ومنعطفات الأودية، بأنغامهم الشاكية الهافية، ويطفنون وقدة الوجد بالرقص في ليالى الربيع على ضوء القمر، وترجمون عن إحساسهم بظواهر لكون في أغانيهم وأساطيرهم. هؤلاء هم أول وآخر من عالج فنا لذاته. ثم لم يلبث الشاعر أن أحس ما بينه وبين سائر الناس، وأدرك أن إحساساته أدق... وأن له شأنًا مثل شأنهم، وأنهم يلتنون كلامه، ويشجعونه

(١) في نقد الشعر ١١٥، ١٤٧.

(٢) فصل النقد الإنجليزي ٩٠. ومجلة أبولو - مارس ١٩٣٤ - ص ٥٤٥. Defence ١٥٣، ١٥٤، ١٥٧.

(٣) الرسالة - العدد ١٥٦ - الصادر في ١٩٣٧/٦/٢٩ - ص ١٠٦٥.

(٤) السياسة الأسبوعية - العدد ٢١٦ - ص ٣.

(٥) حصاد المسيم ٢١٢.

(٦) السياسة الأسبوعية - العدد ٢١٣ - الصادر في ١٩٣٠/٤/٥ - ص ٤.