

الجدل حول جدوى استخدام علم النفس في تفسير الأدب عامة والشعر خاصة بدأ مع فرويد نفسه ، فهو يعلن صراحة أن التحليل النفسي لا يستطيع أن يقول عن الجمال إلا شيئا أقل مما يقوله عن غيره من الأشياء ، وفي دراسته عن ليوناردو دفنشى يذكر قراءه بأنه يقدم مجرد تجارب على صاحبها أن يتواضع حال تقديمها ، لأن طبيعة البناء الفني معقدة لا يقوى عليها التحليل النفسي^(١) . وفي صدر دراسته عن ديستوفسكى يعبر عن المعنى نفسه يقول : أمام مشكلة الفنان الخالق على التحليل النفسي للأسف أن يلقى سلاحه^(٢) . ولا لبس كذلك فيما يعنيه فرويد حين يقرر أن القوة الخالقة للفنان لا تتبع ارادته ، بل يخرج العمل كما يريد ، وغالبا ما يواجه مؤلفه كأنه شيء مستقل عنه ، بل كأنه شيء غريب^(٣) . ولا لبس كذلك في قوله إن التحليل النفسي ليس عنده ما يقوله لنا عن الجمال ، ولم يكن ليخفى على دراسية أنه إلى جانب التأويل الجنسى هناك عناصر نظرية في الفن ، وهذا ما اتضح من تفريقه بين النكتة البريئة والنكتة المغرضة ، فهذا التفريق يدل على أن فرويد قد اتفق له أن اتجه إلى نظرية استيطيقية بعيدة عن النظرية الجنسية . وتؤدى هذه الأفكار ما أراده بونج حين يعترف في تواضع بأن كل ما يستطيع التحليل النفسي أن يفعله هو أن يدرس المقدمات ، ويصف عملية الخلق دون أن يفسرها^(٤) .

ومع ذلك فقد أثار الانجاء إلى علم النفس في تفسير الأدب عديدا من الأسئلة ، فبينما يقرر علماء النفس أن الشاعر يضع في شعره عالما خياليا

(١) للمزيد من التفاصيل راجع : فرويد . ليوناردو دفنشى - دراسة في السلوك الجنسى الشاذ ترجمة عبد المنعم الحفنى القاهرة ١٩٧٧ .

(٢) فرويد ديستوفسكى وجريمة قتل الأب ترجمة سمير كريم - الأدب اللبروية مارس ٦١ ص ٤٥ .

(٣) د. لطفي عبد النديع . جماليات الابداع بين العمل الفني وصاحبه . فصول المجاد السادس العدد الرابع ١٩٨٦ ص ٦٢ .

(٤) بوصح بونج الحيرة التي بفع فيها المحلل إذا أراد أن يعرف كيف تكون العمل الفني ، فهناك العوامل التي جعلت من الفنان فنانا أولا ، وهناك ثانيا هذا الاشكال الذى صاغه بونج بالطريقة التالية : ان معرفتنا بالعلاقة الخاصة بين حو به وأمه قد تلقى لنا بعض الضوء على عبارة فاوست التي يهدف بها منعحبا « الأمهات .. الأمهات ، يالها من كلمة ترن فى السمع رنينا عجيبا . » ولكن بعلق حو به نأمله لايمكن أن يفسر لنا كون حو به قد كذب دراما فاوست نفسها « . للمزيد من التفاصيل يراجع علم النفس والأدب د. سامى الدروبي دار المعارف القاهرة ١٩٨١ ص ٢٢٦ وما بعدها و٢٤٢ وما بعدها .