

- ج - الرجلُ مضروب أبوه .  
د - الرجلُ قُتِل أبوه .

- (4) ء - الرجلُ كُتِم .  
ب - الرجلُ جلس .  
ج - الرجلُ ضُرب .  
د - الرجلُ قُتِل .

- (5) ء - الرجلُ كُتِم أبوه .  
ب - الرجلُ جلس أبوه .  
ج - الرجلُ ضُرب أبوه .  
د - الرجلُ قُتِل أبوه .

إنَّ تفسير العلاقة القائمة ، تبعاً ، بين الجمل في (2) وبين الجمل في (4) من جهة ،  
وبين الجمل في (3) وبين الجمل في (5) من جهة أخرى يفرض علينا اعتماد أحد الحلين  
التاليين .

ء - الحل التحويلي : يلجأ هذا الحل الى المكوّن التحويلي فيعتبر أنّ الجمل في (4) ، على  
سبيل المثال ، ناتجة بواسطة اجراء تحويل معيّن على افعال الجمل في (2) . هذا الحل  
يُشير اليه « تشومسكي » في ما يتعلّق باللغة الانكليزية ، في « تشومسكي » (1972)  
ويُسميه بالفرضية التحويلية .

ب - الحل المعجمي : يلجأ هذا الحل الى البنية العميقة فيعتبر أنّ النعت قائم في البنية  
العميقة ويفترض تعديل قاعدة اعادة كتابة الجملة بحيث تُوافق ادخال النعت في البنية  
العميقة . هذا الحل يُشير « تشومسكي » ، أيضاً ، اليه في « تشومسكي » (1972)  
ويُسميه بالفرضية المعجمية .

#### 1-7 الفرضية التحويلية

تنص هذه الفرضية على اعتماد تحويل يتم اجراؤه على الفعل فيحوّله الى نعت . من  
هذه الزاوية يكون النعت مشتقاً من الفعل . نسمّي التحويل الذي يقوم باشتقاق  
النعت ، بتحويل الفعل الى نعت . بمقدورنا صياغة هذا التحويل على النحو التالي :