

يكبت آلام كاحله الدائمة في سبيل الفوز باللعبة ؛ كما أنه الشيخ يرفض حتى أن يصرخ من أوجاع يديه وظهره ، يقطعها خيط الصيد عندما تجذبه السمكة الكبيرة إلى قاع البحر ، ليفوز باللعبة البحرية . أما الصبي ، فهو أيضاً لا يخرج عن هذه الحدود إطلاقاً . إنه امتداد الشيخ « يده الثالثة » التي طالما يشتاق إليها في الوقت الصعب ، وطالما يفتقدها في دقائق الشدة والفرح معاً . الصبي لم يظهر أبداً غريباً عن الشيخ ، هو قطعة من نفسه يُتوقع لها أن تستمر في زمن قد لا يعيش الشيخ ليراه بعينه ويحسه بجسده .

مسرح الحياة ، إذن ، كما تظهر صورة البطل في رواية « الشيخ والبحر » حتى الآن هو الفرد : إنه الخشبة والممثل في آن . ليس في ماضيه ما يخرج عن نطاق نفسه ، وليس في حاضره ما يتجاوز وجوده الشخصي وتكوينه الذاتي ، وليس في رؤياه للمستقبل ما يشدّ عن تطوره الذي يحب أن يراه لأحاديثه . البطل ، كما ترسمه الرواية ، حتى الآن ، هو وجود يكاد يقارب تقديس حقّ الإنسان في فرديته واعتبارها المنطلق الأساسي والوحيد لتجربته .

لكنّ ، إن كانت صورة البطل الفرد المطلق هي التي تقدمها لنا الشيخ والبحر ، فما هي خصائص هذا الفرد وميزاته التي يتسلح بها ليخوض غمار الحياة ويمارس عبرها تجربة وجوده وتحقيق ذاته ؟

إنّ أول ميزة للبطل يطالعنا بها همنغواي الأميركي في روايته هي أن هذا الفرد مستقل ، مصر على الاعتماد على نفسه وعلى قدراته الذاتية . فالشيخ يرد على الصبي عندما يقترح الأخير إقتراض بضعة دراهم من الآخرين لتأمين بعض احتياجات الشيخ بقوله : « أنا أحاول أن لا أقترض . في البداية تقترض ، وبعد ذلك تتسوّل » (١٢) . ليس لدى البطل ، إذن ، أي استعداد للارتهان للآخر ؛ ففي هذا كسر لمبادئه وتحويل لشخصيته من متفرد فدّ قوي إلى اتكالي يتسوّل حياته بضعف .

إضافة إلى الميزة السابقة ، فالبطل في هذه الرواية يعتمد على عقله وقدراته الذهنية أكثر من اعتماده على جسده وقواه البدنية . فهو عندما يفكر