

عناصر البناء الشعري . ومن الطبيعي أن تختلف الاجتهادات باختلاف التكوين العلمي للباحثين ، فلم يعد الشعر في عصرنا حرفة النقاد ، إذ أدلى كل علم يهتم بالنشاط الإنساني الفردي أو الجماعي بدلوه ، وصار الناقد في حاجة إلى الاستعانة بهذه العلوم لتتير أمامه سبيل الفهم والحكم ، وهكذا أصبح علم الاجتماع وعلم النفس التحليلي والجشطات^(٢٤) وعلم الاقتصاد والأنثروبولوجيا الحضارية جزءاً من عدة الناقد الأساسية ، كما أصبح الناقد - كما يقول إحسان عباس - انتقائياً يختار غير واحد من هذه العلوم حتى أنه قد يجمع بين آراء ماركس وفرويد وفريزر ومدرسة الجشطات في نطاق واحد ، ويسلط هذه المعارف كلها على الأدب والشعر^(٢٥) .

وكما سيختلف هدف الدارس ، تبعاً لاتجاهه أو مذهبه ، فكذلك ستختلف نقطة البداية تبعاً للهدف الذي يتوخاه ، هل يبدأ من الشاعر ليتمكن من تفسير شعره وتحليل صورته ، أو يبدأ على العكس من صور الشاعر باعتبارها صادرة عن حياته الباطنية ، وباستطاعتها أن تلقى من الضوء على عالمه النفسي مالا تلقىه عباراته المباشرة ، أو يبدأ من القصيدة ذاتها ، ولذاتها ، باعتبارها حقيقة راهنة لها هدف موضوعي يتحقق بقراءتها ؟

والحق أن الناقد العصري ليس في غنى عن أى اتجاه من هذه الاتجاهات ، ليس لأنها أنواع ميسرة من المعرفة الإنسانية يدعو واجبه إلى وجوب الإلمام بها والإفادة منها فحسب ، وإنما لأن الشعراء ليسوا مستوى واحداً في اتجاههم إلى المنابع التي يمتاحون منها شعرهم ، وما يصلح في إغناء التحليل لقصيدة قد يقف عاجزاً أمام قصيدة أخرى . ولعل هذا هو السبب في أن اتجاهها من هذه الاتجاهات لم يسلم من اعتراض ، وبخاصة حين يتورط في المبالغة في تطبيق منهجه الخاص وينسى أن الشعراء لا يدرك حسنه وعمقه إلا بمعرفة قوانين الشعر ذاتها . إن إحسان عباس يرصد^(٢٦) في داخل الاتجاه الأول ، وهو دراسة الفنان لتنعكس المعرفة به على فنه ، أربعة اتجاهات فرعية : النقد النفسي للفنان ، والنقد الاجتماعي الماركسي ، وغير الماركسي ، والنقد المعتمد على السيرة . وفي الاتجاه المقابل : دراسة العمل الفني لينعكس على

(٢٤) Gestak Psychology علم النفس الشكلي ، وهي مدرسة ترفض الطريقة التحليلية للخبرة والسلوك وتؤكد أهمية الكليات التي هي في رأيها أكثر من مجموع الأجزاء المكونة لها - معجم علم النفس ص ٤٩ .

(٢٥) فن الشعر - ص ٢٠٦ .

(٢٦) السابق ص ٢٠٨ .