

يزيد من احتمالية ايجاد الحلول الابداعية الجديدة والفريدة . كما كشفت نتائج تحليل المضمون أن هناك خمس فئات للتفكير التغييرى هي: بناء المشكلة ، والبحث ، والشعور ، والتفكير Ideation والتقويم ، أما الأساليب المعرفية فتضمنت ؛ النمط الحدسى ، ونمط التحليل المصحوب بالقلق ، والتحليل العشوائى .

أما البحث الذى قام به " هاموند وآخرون " (Hammond, et al, 1997) فكان الهدف منه هو دراسة الفروق بين المعرفة الحدسية والمعرفة التحليلية فى حكم الخبير .. واشتملت العينة على (٢١) مهندسا من مرتفعى الخبرة (من ٣٠ - ٧٠ سنة ) ، وقدمت اليهم ثلاث مهام : احداها حدسية ، والثانية تحليلية، والثالثة تجمع بين الحدس والتحليل ، وأوضحت النتائج أن هناك فروقا فردية بين المهندسين تكشف عن تفوق بعضهم فى المهام الحدسية فى حين يتفوق البعض الآخر فى المهام التحليلية .

وفى دراسة قام بها " ديكسون ومور " لبحث خصائص التمثل الحدسى لدى (٩٠) طالبا جامعا ، و (٢٣) محكما ، قدم اليهم عددا من المسائل الرياضية يتطلب حلها استخدام أو تمثيل استراتيجيات حدسية. وأظهرت النتائج أن الفهم الحدسى للمجال يعدل من استراتيجيات التفكير فى التعامل مع هذه المسائل الرياضية ، وأن المفحوصين يقومون بعملية التخطيط بين الفهم الحدسى واستراتيجيات الرياضيات (Dixon & Moore, 1997).

أما الدراسة التى قام بها سيمنتون (Simonton 1985) ، فهدفت إلى فحص العلاقة بين الابداع وتعقد المهمة ، وحل المشكلات الحدسية ( لا شعورى وسلوكى) مقابل التحليل ( شعورى ، رمزى ، منطقى) . وذلك لدى