

ليونارد دافنشي كدراسة رائدة في هذا المجال ، وفي شعرنا العربي افتتح العقاد هذا الاتجاه بدراسته عن ابن الرومي «حياته من شعره» ، وقد أطال النويهي مناقشة هذه الدراسة بما يجعلنا نتحفظ في تقبل هذا الاتجاه كصواب وحيد في التعرف على دخائل الشعراء^(٣١) .

وقد أفاد إحسان عباس من كافة هذه الاتجاهات ، وحلل أبنية وصور قصائد للمتنبى والمعري وشوقي والشابي وغيرهم ، بما يدعم أهمية تكامل هذه المناهج ، وإمكانية الاعتماد على الصور وحدها في نقد الشعر .

وهناك أخيرا المدرسة البنوية أو الأسلوبية التي تنكر كل الاتجاهات السابقة في دراسة الشعر ودراسة الصورة معا ، وترى خطورة في الفصل بين لغة الأثر الأدبي ومضمونه ، ومن ثم تتجه إلى الأسلوب باحثة في أسرار ازدواج الوظيفة والغاية في الأسلوب الأدبي ، إذ يبلغ الرسالة الدلالية ، مشاركا الكلام العادي في ذلك ، ثم يتجاوزه بتسليط أثر ضاغط على المتقبل يؤدي إلى انفعاله ، وليس مجرد علمه بالمضمون . فاللغة - كما يقول بعض دعاة الأسلوبية - تكشف في كل مظاهرها وجها فكرياً ووجها عاطفياً ، ويتفاوت الوجهان كثافة حسب ما للمتكلم من استعداد فطري وحسب وسطه الاجتماعي والحالة التي يكون فيها . وهنا تأتي الأسلوبية لتتبع بصمات الشحن في الخطاب عامة ، أو ما يسميه بعضهم بالتشويه الذي يصيب الكلام والذي يحاول المتكلم أن يصيب به سامعه في ضرب من العدوى . وهذا يعني أخيرا أن الأسلوبية تعنى بالجانب العاطفي في الظاهرة اللغوية ، وتقف نفسها على استقصاء الكثافة الشعرية التي يشحن بها المتكلم خطابيه في استعماله النوعي^(٣٢) .

(٣١) نذكر هنا بما أجاب به ابن الرومي حين سأله بعضهم لماذا لا يشبه مثل تشبيهات ابن المعتز ، إذ استمع لبعض تشبيهاته ثم قال ومن أين لي ذلك ، إنه يصف ما عون بيته . يشير إلى ترف هذه التشبيهات . وأذكر أن ناقدا أعجب بقول شاعر عسري :

كأن طاف بي ركب الليالي يحدث عنك في الدنيا وعنى

وقال إن هذه الصورة لا يدركها إلا أمير ، فرد عليه ناقد آخر زاعما أن القصيدة منحولة ، أو مصنوعة لشاعر آخر معروف !

(٣٢) عن الأسلوبية انظر : عبد السلام المسدي : الأسلوبية والأسلوب ، والتعريف من ص ٣٢ - ٣٧ وانظر أيضا : صلاح فضل : نظرية البنائية في النقد الأدبي .