

ومن هنا كان عليها أن تستند إلى أنظمة مكتملة نسبياً حين تجعل من الغرب مرجعاً أساسياً في جل تصوراتها - بجوانبها السلبية والإيجابية - وإلا كيف يفسر حضور الغرب بهذه الطريقة في المعارك الأدبية العربية على مستوى الممارسة كما على مستوى التنظير ، حيث يصبح البحث عن الأدب في الغرب بحثاً عن الشرعية الأدبية التي تمرر تيارات التجديد والتحديث ، إذ يستحيل قراءة أحمد شوقي دون استحضار شكسبير ودریدن في دراسات عبد الحكيم حسان وجمال الدين الرمادي ، كما أن عبقرية طه حسين والعقادمسنمة من رموز مصادرهما الخارجية وحركات الشعر منذ الديوان ومروراً بأبولو والمهجر والشعر الحر والمنثور تدين بالولاء لأمهات المذاهب الغربية وهكذا لم يعد شعراؤنا مسكونين بجني واد عبقر بل بشيطان الغرب الحالم بالتقليعات والموضات الجديدة .

وتصبح مذاهبنا وتياراتنا الأدبية بذلك صورة مصغرة لتقبل التأثير الغربي عبر النثر والشعر ، أي عبر نوع من الكتابة كان أكثر تقبلاً للتأثير - أي النثر - ونوع آخر - أي الشعر - كان آخر من احتضنه ودافع عنه ، بل حمّله في تسهينه . الشعر الحر - فالحرية جاءت من مغامراته وعلاقته اللاشعرية بهذا الغرب .

ولم يقاوم النثر العربي افتتانه بالغرب على عكس الشعر الذي صارع طويلاً هذا التأثير قبل أن يخضع له ، وهي ما تدل عليه وضعية المدارس الشعرية العربية عند :

- 1 - مدرسة الديوان .
- 2 - مدرسة المهجر .
- 3 - مدرسة أبولو .

ويجد الشعراء العرب أنفسهم مرغمين على قطيعتهم مع الكلاسيكية ، للإستجابة إلى طسوحات الفترة المعاصرة ، والنماذج كثيرة في أشعار بدر شاكر السياب ونازك الملائكة اللذين ساهما في تجديد الإنجاج الشعري الحديث وتنظيره .