

ومرجعية رافدة، تصون لسانها من عواصف الدهر. وليس معنى هذا أننا نمضى مع عموم القول بعدم الاعتماد على المنهج الخلقى فى دراسة النص، لأن الفصل بين القيم الخلقية ومظاهر النشاط البشرى ومنها الأدب بطبيعة الحال من النزعات التى استهوت المجتمع الغربى بعد ثورته البرجوازية المتمردة على النظام الكنسى، فكان من أهم أهدافها عزل الدين عن الحياة - كما هو معروف - ولعل الأدب الغربى بنظرياته المتلاحقة فى أسواقنا الأدبية كان إفرازا طبيعيا لهذا التوجه الذى يسود الحركة النقدية اليوم. حتى أصبحت الدعوة إلى عزل العقيدة أو المنهج الأخلاقى عن التجارب الشعرية أمرا مألوفا فى متدياتنا الأدبية.

وكأنه مطلوب من أبناء الأدب العربى أن يُصَفُّوا حسابهم مع حتمياتهم الخلقية؛ لكى يصلوا بفكرهم ونماذجهم العربية إلى مستوى الأدب الإنسانى^(١) حتى وهم يتعاملون مع النماذج العلمانية أو الوجودية التى تنزع بأصحابها إلى فكر مرفوض. فكيف نفصل بين المنهج الفنى والخلقى فى دراسة نص، تبدو فيه ذاتية صاحبه مستغنية فى وجودها حتى عن الخالق^(٢)؟ وكيف نتعامل بهذا الفصل مع شعر يتحول فيه عالم الغيب إلى خرافات وأساطير؟

إن المسألة هنا لم تعد خالصة للأدب، بل صارت نظريات ونماذج أدبية ونقدية تبشر بمعتقدات أصحابها ومنازعاتهم الفكرية المناهضة، فليس من المنهجية الفنية أن أشتغل بدراسة النصوص مغفلا بواعث أصحابها. ولعله لم يعد خافيا علينا السر الذى تنطوى عليه النظريات النقدية الجديدة فى الدعوة إلى إهمال صاحب النص فى الدراسة، والتركيز فقط على أهمية النص فى علاقته بالقارئ.

(١) سبق شرح المراد بهذا المصطلح.

(٢) هذا هو أساس الأدب الوجودى.

