

رشيقياً في هذا الموضوع ، فيطلب من الكتّابين المذكورين .

### الإشكال الثاني للتصورات المكتسبة

قال المصنّف : «الإشكال الثاني : إنّ تعريف الشّيء<sup>1</sup> إمّا أن يكون بذاتيّه أو بعوارضه .

والأوّل باطل<sup>2</sup> ، لأنّه إن كان بجميع ذاتياته كان تعريفاً للشّيء بنفسه ضرورة أنّه ليس<sup>3</sup> إلّا جميع ذاتياته .

وإن كان ببعض ذاتياته فهو محال ، إذا لا يلزم من معرفة بعض أجزاء الشّيء معرفة ذلك الشّيء بتمامه<sup>4</sup> .

والثاني أيضاً باطل ؛ لأنّ تلك الصّفة العرضية إمّا أن يجوز حصولها لغير ذلك الموصوف ، أو لا يجوز . فإنّ جاز لم يحصل تعريف ذلك الموصوف<sup>5</sup> ؛ وإن لم يجوز فالعلم بذلك الاختصاص إمّا يحصل بعد العلم بذلك الموصوف . فلو استفيد معرفة ذلك الموصوف من العلم بذلك الاختصاص ، لزم التّور ؛ وهو محال . هذا أقصى ما يمكن أن يقال في امتناع اكتساب التّصورات<sup>6</sup> .

### اعتراضات على هذا الإشكال

[13و] [قال المفسّر]<sup>7</sup> : هذا كلام واضح لا يحتاج إلى شرح ؛ إلّا أنّه معترض

من وجوه :

أحدها : أن يقال له : «أتعرف بأنّ في الوجود ماهية مركّبة أم لا ؟» .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : تعريفه .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : محال .

3 في (أ) و(ل) : ليس الشّيء . . .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : معرفة تمام ذلك الشّيء .

5 (أ) و(ل) : ذلك التعريف .

6 سقطت هذه الفقرة الأخيرة من (أ) و(ل) ؛ راجع المتن : (أ) : 2ظ ، (ل) : 3و .

7 لعلّ هذه العبارة التي اعتاد المؤلّف ذكرها قد سقط سهواً من النّسخ .