

عميرات الذي مات بسكنة قلبية وهو يقرأ الفاتحة على روحه فأهدوا إليه قبراً جواره... إلى ذلك الذي لم يقاوم شهوة الانضمام إليهما، فذهب ذات أول نوفمبر بتلك الدقة المذهلة في اختيار موته لينام على مقربة من خبيتهما... من وقتها ورجال أول نوفمبر قهراً يرحلون... من وقتها وأنا إلى أحدهم أوصل الكتابة.. إلى أبي مرة أخرى)). ومما يلاحظه المرء هنا أن الكاتبة عند انتقالها إلى الكلام على (بوضياف) في الرواية تنضو ثوب الفن، وتنزع قفاز الرواية، لصالح لغة تاريخية تقريرية غابت عنها الموارد والرمز، وقد ظهرت وكأنها نسيت ماسبق أن أعلنت عنه، وهو أن "الكاتب يعيش على حافة الحقيقة، ولكنه لا يحترفها بالضرورة. ذلك اختصاص المؤرخين، إنه في الحقيقة يحترف الحلم، أي يحترف نوعاً من الكذب المحبب. والروائي الناجح هو رجل يكذب بصدق مدهش، أو هو كاذب يقول أشياء حقيقية.. فالكاتبة عند حديثها عن (بوضياف) لم تحترف الحلم ولا الكذب المحبب، بل عملت مايعمله المؤرخون، فكانت بهذا بعيدة عن فنها الروائي الذي يشاكل الواقع، ولكنه لا ينقله حرفياً.

وبسبب ذلك فإن خيط الوطن بدأ ثخيناً وقوياً ومحورياً في (ذاكرة الجسد) وفي (فوضى الحواس). وهو باد بوضوح أشد عندما تتاجي الذات الرواية وطنها فتقول:

((وطن، أي وطن الذي كنا نحلم أن نموت من أجله، وإذ بنا نموت على يده، أي وطن هو... هذا الذي كلما انحنينا لنبوس ترابه، باغتننا بسكين، وذبحنا كالنجاج بين أقدامه؟)) - (فوضى الحواس ص ٣٦٨).

إن موت (بوضياف) لم يكن الموت الوحيد في ((فوضى الحواس))، فقد عرفنا أن والد الذات الرواية مات شهيداً في قتاله ضد فرنسا من أجل الحرية والاستقلال، وعرفنا، روائياً، أن السائق (أحمد) - سائق زوجة الضابط - وبطلة الرواية، وهو جندي متقاعد، قد قتل أيضاً على يد المتطرفين، كما قتل كثير من الصحفيين الذين ينتقدون موجة القتل الأعمى. وكان من بينهم (عبد الحق) الذي أحبته (الراوية) دون أن تتعرف عليه. وكان الرقم الذي أخطأت به في حبها.

وتتسق هذه الميئات مع إشارات كثيرة إلى حالات الانتحار في الرواية، فقد أشارت الكاتبة إلى انتحار (ميشيما) الياباني استتكاراً لهزيمة اليابان على يد أمريكا، وإلى انتحار (خليل حاوي) الشاعر اللبناني استتكاراً لحصار بيروت من قبل إسرائيل عام ١٩٨٢، لأنه لا يريد أن يقاسم الإسرائيليين هواء وطنه.