

3 . ففي أوائل العشرينيات أخذت جهود الجامعة المصرية تتبلور ، وذلك قبل أن يصدر طه حسين كتابه « في الشعر الجاهلي » ( 1926 ) بسنوات . فقدم أحمد ضيف ( سنة 1921 ) موقفاً جديداً «لدراسة بلاغة العرب»<sup>(70)</sup> . وهو موقف يضع جهود القدماء في إطارها الصحيح ، فيناقشها في ظلّ فهم جديد للنقد بفصل دراسة الأدب عن مناهج العلم ، ويسلم بظهور أثر الناقد الشخصي في حكمه والاعتماد على الذوق المدرب .

وفي أوائل الثلاثينيات كان (أمين الخولي) يناقش صلة البلاغة العربية بالفلسفة (سنة 1931)<sup>(71)</sup> ويكشف (طه حسين) الأصول اليونانية في البيان العربي من الجاحظ حتى عبد القاهر (سنة 1933)<sup>(72)</sup> . وكان (طه ابراهيم) يطرح من خلال تاريخه للتراث النقدي حتى القرن الرابع الهجري<sup>(73)</sup> هذا السؤال الهامّ « أيسطيع نقدُ الأدبِ أن يستعينوا بطرق العلم ؟ أيسطيع العلم أن ينقد شيئاً أخصّ عناصره الشعور ؟ »<sup>(74)</sup> . واستخلص من بحثه أن كلّ محاولة لفهم الأدب من خلال قواعد العلم أو قوانينه مرفوضة « لأنّ العلم يقوم على القانون العام بينما النصّ الأدبي حدث متفرّد لا يمكن أن يخضع لقانون عام أو قاعدة مطردة فضلاً عن أنّ القانون العلمي لا يختلف فيه الا الأفراد ، أمّا المقياس النقدي فحلّ خلاف لأنّ

(70) أحمد ضيف : مقدّمة لدراسة بلاغة العرب .

(71) أمين الخولي : البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها ، بحث تاريخي تجديدي ألتي في الجمعية الجغرافية بالقاهرة ، مايو 1931 .

(72) طه حسين : تمهيد في البيان العربي من الجاحظ إلى عبد القاهر ، بحث بالفرنسية عرب عبد الحميد العبادي ونشره في مقدّمة كتاب نقد النثر .

(73) طه ابراهيم : تاريخ النقد الأدبي عند العرب .

(74) نفس المرجع ص 129 .