Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

– وربما كانت المصادر التى استقى منها المؤلف مادته الحديثية ليست فى متناول يدى وقد يسرها الله لغيرى من علمائنا المتقدمين والمتأخرين ففى هذه الحالة أنقل عنهم مصادر الحديث والحكم عليه وأعزو ذلك كله إليهم وأذكر المصدر الذى نقلت عنه، وأحيل عليه إذا كان هناك فائدة للإحالة عليه.

– وأحياناً لا يكون المصدر بين يدى ولا أقف على الإشارة إليه ولا إلى الحديث فى كتب العلماء الأقدمين ولا المحدثين، وهذا بالنسبة لما تيسر لى من كتب ومصادر فحينئذ أشير إلى أننى لم أقف على مصدره.

٦– قمت بالرد على المؤلف فى الأمور الكثيرة التى خالف فيها أدلة الكتاب والسنة والمجتهدين من علماء الأمة.

–ويلاحظ أن كثيرًا من الردود هى أبحاث متكاملة مفيدة فى بابها حتى لو فصلت عن باقى أجزاء الكتاب وانظر فى ذلك تعليق رقم (٨٩ و١٠٢).

– فى الردود يلاحظ أننى أكثر النقل عن مشاهير العلماء الذين تكلموا فى مسألة الزيارة ووضحوا أدلتها من أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن عبدالهادى –الحافظ– وذلك أن عمدة المؤلف فى كتابه هى الاعتماد على كتاب السبكى (شفاء السقام) وقد رد الحافظ ابن عبدالهادى على كتاب السبكى بكتاب سماه (الصارم المنكى فى الرد على السبكى)، فلذلك كان رد ابن عبدالهادى هو رد على مؤلفنا بالتبعية لأن المادة المردود عليها واحدة.

– يعتمد المؤلف فى كثير من نقولاته على رواية ابن زبالة وهو متهم بالكذب فليعلم ذلك.

– الجزء الخاص بالآبار والعيون والمساجد والجبال والبقاع التى فى المدينة أورده المؤلف فى الكتاب ولم أر كثير فائدة فى بذل الجهد الكبير فى تحقيقه، وإن كنت بذلت فيه جهداً.

٧– شرحت كثيراً من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية شرحاً واسعاً وافياً مستفيضاً، ونقلت هذه الشروح من كتب أهل العلم.