ضبطاً دقيقاً ، وشرح مفرداتها شرحاً مناسباً مستعيناً بالدواوين وكتب الاختيار والمعاجم . وكنت أضع نصب عيني أنّ هذه النصوص وضعت تلبية لحاجة الطلاب وهم توّاقون دوماً ولاسيّما في ضوء المناهج الجامعية الراهنة إلى تلقّي المعرفة جاهزة لا تحتاج إلى بذل أيّ عناء أو ممارسة أيّ تدريب حقيقي في المصادر الأصلية .

ورأيت أن أثبت ترجمات موجزة لأصحاب النصوص لإعطاء لمحات عن حيواتهم واتجاهاتهم وهي لا تغني عن مطالعة المراجع التي اهتمّت بدراستهم أو الرجوع إلى المصادر والدواوين الأصلية التي حوت آثارهم .

☆ ☆ ☆

يحسن بنا ونحن نقدّم لهذه النصوص أن نشير إلى أهمّ معالم الدراسة النقدية بحدودها المدرسية . إذ لا مناص مع اختلاف المناهج النقدية وتعدّد طرق تحليل النصوص الأدبية من تعريف القارئ ولا سيّما الطالب ببعض الجوانب الرئيسة التي تعرض لها معظم الطرق الدرسية التي تتناول النصوص بالتحليل والنقد .

ولا بدّ من الإقرار بداية بقصور أيّ طريقة مقترحة عن الوصول إلى درجة المنهج الصارم الذي يصلح لتحليل جملة متعدّدة من النصوص مع تباين سماتها وتعدّد مذاهبها . ولذلك بات ضرورياً تعديل الخطة التي يعتمدها الدارس عادة ، أو الاجتزاء بجانب أو أكثر من جوانبها أمام تباينات النصوص .

لقد صار من المبادئ المقرّرة في هذا الصدد أنّ لكلّ نصّ مفتاحه الخاصّ الذي يتيح للدارس دخول عالمه وكشف أسراره . فنصّ مفتاحه لغته ، وآخر مفتاحه صوره ، وآخر مفتاحه إيقاعه .. وهكذا دواليك . ومفتاح النص هو أبرز الخصائص التي تسيطر على مكوّناته الموضوعية والفنية .

والدراسة النقدية التي نقترح ، تشمل ثلاث مراحل متتالية ، تبدأ **بالتعريف ثمّ بالتحليل ثم بالتقييم** .