

حول خمبول الصقيلين ، ونظرته القائمة جدًا إليهم ، هي من أفكار المؤلف نفسه أكثر مما هي من أفكار بطل الرواية ؛ وبما يؤكد ذلك عندي أن تومازي قد عاد يكرر هذه الأفكار عنها في مذكراته التي جعل عنوانها (أماكن طفولتي) . وأفكار سالينا النافقة على الثورة التي أوصلت الرعاع إلى مراكز السادة ، وقذفت بالسادة إلى الحضيض ( حين جعلت سيدارا - رئيس البلدية الجديد ، والإنسان الخامل المحترق قبل ذلك - يصعد سلم القصر في « الفراك » المضحك الذي لم يكن يعرف كيف يرتديه . . . ) - ليس لدى شك في أنها هي عنها أفكار المؤلف النافقة على العهد الفاشيستي ، ذلك العهد الذي ارتفع فيه رعاع الفاشيستي على أكتاف النبلاء والعظماء بفضل فاشيستيتهم فقط ، وليس بفضل مواهب نادرة لا يملكها سواهم . أقول هذا على الرغم من أن الرواية ظهرت بعد سقوط الفاشيستي بنحو ثلاثة عشر عاماً . وليس عندي فرق كبير بين وصف المؤلف لرحلة أسرته ، وهو صغير ، من باليرمو إلى قصرها الريفي في سانتا مرغريتا ، ووصفه لرحلة أسرة سالينا إلى قصرها الريفي في دونافوغاتا ؛ كما أن أوصاف القصور نفسها تتشابه كثيراً كذلك . وحب الأمير سالينا للوحدة والعزلة والتأمل هو نفسه حب تومازي ، المؤلف ، للعزلة والوحدة والتأمل ، كما صورته في (أماكن طفولتي) . ومدبر قصر دونافوغاتا الأمين ، هو عينه مدبر قصر سانتا مرغريتا الأمين الذي ذكره تومازي في نهاية الفصل الثامن من (أماكن طفولتي) وجعل ذلك الفصل تحية لذكراه . وأكد أجزم بأن هذه المشابه كلها كان لها أثرها النفسي في جعل (الفهد) عملاً أدبياً عظيم النجاح ؛ فللتجربة الشخصية الحقيقية أثر غير منكور في قوة العمل الأدبي الذي يعبر عنها ، يضاف إلى ذلك أن الرواية ذات صلة حميمة بالمؤلف ، إذ أنها تروى تاريخ الانقلاب الاجتماعي في صقلية على أثر ثورة غاريبالدي لأجل الوحدة ، من خلال أسرة المؤلف نفسه . ولهذا فإن الانطباعات المباشرة لعميد تلك