

هناك ، ويتحدث ، فانه لن يكون مفهوما من قبل الاخرين ...» (53) .  
بيد أن مشكلة هؤلاء انهم يريدون ان يبقوا - رغم كل ذلك - ضمن  
سياق الخط الثوري ، ومنطق « الفن للناس » انسجاما مع مفهوم العصر  
النائع ، فبعدت الشقة بينهم وبين ما يريدون ، ما اضطرهم ان يكتفوا  
مفهوم السعر الثوري مع منطق خاص مؤداه ان كون الشعر للناس يقتضي  
هؤلاء الناس ان يكونوا على درجة من المعانة الثقافية ، وحصيلة من الطافة  
على الفهم لا يسلكها الجمهور العربي ، وعليه ينبغي للسعر الثوري ان  
« يغير .. العلاقات القائمة الموروثة بين الشاعر والاخرين » (54) .

وحل كهذا لا يعدو كونه « طوباويا » ، لان تغيير العلاقات الاجتماعية  
بين طبقة وأخرى في المجتمع ، وما يقتضيه هذا التغيير - بالنتيجة - من  
تبديل العلاقة القائمة بين الشاعر وجمهوره ، هو مهمة من مهمات الثورة الحقيقية  
نفسها ، دون حاجة منها الى مثل هذا الشاعر الثوري الذي يصعد السلم  
من أعلاه . واذ يدرك بعض انصار الجديد تلك الحقيقة ، فانه يحاول ، في  
حله الجديد للمشكلة ، ان يتعد عن كل ما يربطه بالجمهور وبالثورة ربطا  
آنيا فيرى ان « الموقف الشعري .. هو الموقف الناسف لكل ما هو مزيف  
وغير حقيقي ، ومعاد لحرية الانسان ومغامرة نحو المستقبل عبر تجاوز العالم  
برمته الى عالم أفضل . ان مهمة القصيدة لا يمكن ان تغلق داخل ما هو  
جزئي ويومي سواء أكان سياسيا او غير سياسي ...» (55) . ومعنى هذا

(53) مجلة شعر 69، ع1 ، س1 (مايس 1969) : 11 ، البيان الشعري ،

فاضل العزاوي ، فوزي كريم ، سامي مهدي ، خالد علي مصطفى .  
(54) الكلمة ، ع 4 ، س 1 ( آذار 1969 ) : 44 ، 45 ، عن الشعر

والنوره ، ادونيس .

(55) مجلة الشعر 69 ، البيان الشعري : 12 ، فاضل العزاوي

وزملاؤه . ولعل من المفيد ان نشير الى تراجع العزاوي عن موقفه اد كسب  
تحت عنوان : لمن نكتب ، الى جانب من نكتب وكيف نكتب في الكلمة ، ع 3 ،  
س 6 ( ايار 1974 ) : 28-29 ففال : « الامية حالة طارئة ، ولسوف تحمي  
مع الرمن ، وسيكون مضحكا ( في نظري على الافل ) ان نكتب لنخنة من

==