

الشعرية من خلق الشاعر وليست من قبيل المعاني الثانوية التي تطرأ على المعاني الأول أو الأفكار التي تهبط على الألفاظ ، كما تهبط الروح إلى الجسد .

والقول بالمعاني الأول والمعاني الثانوي مؤداه وجود طبقتين ، الأولى منهما قائمة بذاتها وموجودة قبل أن تلحق بها الثانية ولا دخل للشاعر فيها ، والأسلوبية تقتضى غير ذلك إذ لا وجود فيها لهذه الطبقية ، وما تستوجبه من تدرّج ، بل أبعاد اللغة الشعرية جميعاً فيها من خلق الإنسان يستلزمها تصوره للأشياء والكائنات ، وتعلق بمعرفته الفطرية .

فاللغة في الأسلوبية تؤول إلى الشاعر أولاً وأخيراً ، بحيث تبطل فيها القسمة إلى معان أول ، ومعان ثوان ، أما في البلاغة فنشبهه أن تكون كالماهية لها وجود في حد ذاتها بقطع النظر عن الشاعر ، وما يساق في قضية اللفظ والمعنى ميناه على هذا التصور الذى يستوى فيه من ينسب إليهم القول بتفضيل اللفظ كالجاحظ ، ومن يُعزى إليهم إيثار المعنى كعبد القاهر ، فمآل الأمر في القولين واحد وهو التسليم باللفظ الموضوع في اللغة قبل أن يطراً عليه ما يغير جهته من تشبيه أو استعارة أو كناية أو غيرها ، إذ اللفظ المعتد به هو اللفظ الناشئ من التركيب الجديد ، والمعنى الجدير بالتفضيل هو المعنى التالى الذى يردف الأول في الوجود ، فإذا كان « الجاحظ » قد وصف الشعر بأنه « صناعة وضرب من الصيغ وجنس من التصوير » ، فإن « عبد القاهر » فصل ذلك فقال : « وإن من الكلام ما هو كما هو شريف في جوهره كالذهب الإبريز الذى تختلف عليه الصور ، وتتعاقب عليه الصياغات ، وجلّ المعول في شرفه على ذاته وإن كان