Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أن تهتم النظم والسياسات التعليمية اذا ما حاولت تنمية الاستعدادات الابداعية لدى التلاميذ ، أن تهتم بكل من المجالين .

وأهم ما يمكن الخروج به من هذه الدراسات الامبريقية التى تناولت التفكير الحدسى والابداع ، هو أنها أوضحت العلاقة القوية بينهما ، وأن للحدس دوره عبر مراحل العملية الابداعية بدء من الاعداد وحتى التحقيق ، وأن التفكير الحدسى لايحدث من فراغ ولكنه نتيجة اعداد جيد وتراكم خبرات عديدة لدى الفرد . كشفت هذه الدراسات أيضا عن أن هذا التفكير الحدسى باعتباره لغة الخيال يتركز فى الشق الأيمن من المخ بشكل أساسى. اتضح أيضا أن استخدام نمط التفكير (منطقى أو حدسى) يختلف باختلاف السياسة التعليمية والاطار الحضارى والثقافى والاجتماعى الذى يعيش فيه الفرد ، فهناك بعض المجتمعات تركز على تنمية التفكير المنطقى، فى حين يركز بعضها الآخر على (التفكير الحدسى) ، وأن التفكير المنطقى ينشأ فى ظل ظروف التقيد والتسلط والقهر والكبت، فى حين ينمو التفكير الحدسى فى ظل ظروف الحرية والمناخ الديموقراطى والمرونة ... الخ .

كما تبين أنه عند دراسة العلاقة بين الحدس والابداع إمبريقيا يجب أن نأخذ فى الاعتبار بعض المتغيرات مثل طبيعة المهمة (سهلة – صعبة) ومستوى القدرات الابداعية المتاحة لدى الأفراد ، والأساليب المعرفية ، والمقياس المستخدم فى قياس الحدس . فعلى الرغم من أن أكثر المقاييس استخداما فى دراسة الحدس هو مقياس " مؤشر النمط لمايرز – برجز " ، فان هناك العديد من المشكلات المنهجية الخاصة به مثل مدى ملاءمته وثباته ، خاصة وأنه أعد فى ضوء تصور كارل يونج لأنماط الشخصية ، والتى من