

طبقه لأدرك الخلل في كلمة (مقفى) ولوقع في نفس الحيرة التي وقع فيها قدامة أستاذ هذا التعريف *

ويأتي ابن رشيق في العمدة (٣٨) متابعا لقدامة فيقول: (الشعر يقوم بعد النية من أربعة أشياء وهي اللفظ والوزن والمعنى والقافية * فهذا هو حد الشعر) * ولكنه أيضا لا يشرح تعريفه ولا يفصل القول فيه *

ويبدو كذلك أن ساذم القرطاجني قد تورط بمثل ما تورط به قدامة على الرغم من حذر القرطاجني في تعريفه ومحاولته الافادة من الفارابي (وسنتعرض لتعريف الفارابي لاحقاً) * وتعريف القرطاجني هو: (٣٩) (الشعر كلام مخيل موزون ومختص في لسان العرب بزيادة التقفية الى ذلك ، والتتامة من مقدمات مخيلة ، صادقة كانت أو كاذبة ، لا يشترط فيها بما هي شعر غير التخييل) ولو اكتفى القرطاجني بقوله (كلام مخيل موزون) لاستقام التعريف دون أى أشكال * ولكنه أضاف للتعريف جملة لاتقوم كعنصر في الشعر بقدر ماهي وصف له عند العرب وهي ما يخص (التقفية) * وهي جملة تدخل في التعريف مقحمة عليه دون قناعة من المؤلف بأهميتها بدليل أنه عندما أخذ في شرح عناصر الشعر النابعة من مصدره الرئيسي وهو التخييل جعلها أربعة هي: المعنى والأسلوب واللفظ والوزن دون أن يذكر التقفية أو أن يشير إليها ولا بد أنه قد ضمنها داخل اللفظ * وهذه هي الحقيقة التي اصطدم بها كل من أقحم هذه الكلمة في تعريفه منذ أن صاغ قدامة مفهومه للشعر بالشاكلة التي رأيناها *

ولكن نقادا آخرين احتاطوا للأمر فخلصوا من هذا الاشكال بأن قدموا للشعر تعريفات جنبتهم اللبس ومن هؤلاء الفارابي وابن خلدون *