الأول : أن التعريف أو التعيين أو القصد إلى أمِس بعينه إنما جاء من قبيل تضمن (أمس) معنى لام التعريف التى حذفت تخفيفا وذلك سبب بناء الكلمة .

الثانى : وهو معنى - أظنه مستبعداً - أن يكون سيبويه قد فهم من كلام الخليل أن حرف الجر المحذوف جرّ الكلمة ، وعلى هذا تكون الكلمة معربة ، وسبب الحذف - كما قال الخليل - نقلا عن سيبويه[1] « أن المجرور داخل فى الجار فصارا عندهم بمنزلة حرف واحد ، فمن ثمّ قبح ، ولكنهم قد يضمرونه ويحذفونه فيما كثر من كلامهم ، لأنهم إلى تخفيف ما أكثروا استعماله أحوج» وقد أدى فهم أحد المعنيين ، أو ربما كليهما أن يقول سيبويه[2] تعليقا على كلام الخليل : « ولا يقوى قول الخليل فى أمسِ ، لأنك تقول ذهب أمِس بما فيه » ؛ أى أن كلمة « أمِس) جاءت بالبناء على الكسر وهى فاعل ، ولا يصح تقدير ذهب بالأمس لاختلال الدلالة فـ (أمس) فاعل ولا يصح هذا التقدير مع الفاعل .

أما عن المعنى الأول فالقصد فيه بيان كيف جاء التعريف والتعيين فى كلمة (أمس) هذا التعيين كان سببا فى البناء ، ويبدو أن هذا رأى لبعض النحويين جاءوا بعد الخليل ، فالسيوطى ينقل عن ابن القواس فى شرح الدرة قوله[3] : «أمس مبنى لتضمنه معنى لام التعريف ، فإنه معرفة بدليل أمس الداير وليس بعلم ولا مبهم ولا مضاف ولا مضمر ولا بلام ظاهرة فتعين تقديرها » وقول صاحب البسيط[4] : « ولولا أنه معرفة بتقدير اللام لما وصف بالمعرفة ، لأنه ليس أحد المعارف ، وهذا مما وقعت معرفته قبل نكرته » .

---

(١) الكتاب ٢/ ١٦٣ .

(٢) الكتاب ٣/ ١٦٤ .

(٣) الأشباه والنظائر ١/ ١٢٦ .

(٤) الأشباه والنظائر ١/ ١٢٦ .