

لقد تتبعت - في حدود الامكانيات المتاحة - قضية الشيخ طه ، وظروف اعتقاله ومحاكمته ثم اعدامه ، فاستغربت أيما استغراب أن يدان ، لأنه قال رأيا لا يتفق ورأي قضائه ، لقد زعموا أن آراءه تتناقض مع بعض الأحكام الاسلامية ، وانه يحاول أن يأتي بجديد لم يألفه السابقون ، والذي نعلمه من خلال التاريخ الاسلامي ، سيرة وفقها وقضاء ، أن المسلم المجتهد أفضل من المسلم المقلد ، وأن البحث والتدبر والتفكير للوصول إلى جوهر الحقيقة الاسلامية ، هي أمور تكليفية واجبة ، ينهض بها أهل القدرة والرأي والاستطاعة ، دون أن يطالبوا بالوصول إلى نتائج يرضى عنها ، هذا أو يغضب عنها ذلك ، المهم هو البحث والاجتهاد ، وإن الاستغراب ليبليغ أقصى مداه ، حينما نقرأ في حيثيات إعدام الرجل ، أنه يقول بوحدة الوجود وبالحلولية ، وما شابه ذلك من مقولات المتصوفة والشيعية ، فهل أصبح تراثنا الصوفي والشيعي ، محل محاكمة هو أيضا ؟ ماذا يتبقى إذن من تاريخنا الفكري والأدبي والحضاري بعامته ، لو أخرجنا منه ذلك التراث الشامخ ، من رؤى ابن عربي والسهروردي وابن الفارض والجنيد والحلاج ؟ ماذا يحدث أيضا لو أخرجنا أهل الشيعة وهم متوزعون في كل القارات تقريبا من ربة الاسلام ؟

إن القضية ليست أخطأ الرجل أو أصاب ، وإنما هي تجاوزت ذلك إلى وصاية على الفكر ، وإلى إلزام بمنهج معين