

ابن انس ، انه كان يعتمد على أحاديث أهل المدينة أكثر من غيرها ، كما اعتمد ابن جريج على احاديث المكيين ، والكثير من المحدثين لم يعتمدوا على مرويات العراقيين بحجة انها لا تخلو من التعليل في الغالب ، هذا بالاضافة الى ان الانظار تختلف في تحديد العدالة باعتبارها من الشروط الاساسية في الراوي ، فرب شخص يوثق رجلا ، ولا يراه غيره ثقة ، لانه اطلع منه على ما يخل بالعدالة او على ما لم يطلع عليه غيره لاسيما وقد وجد البخاري وغيره في عصر تشعبت فيه الآراء والمعتقدات ، وتفرق المسلمون فيه شيئا واحزابا وتراشقوا بالتكفير والتفسيق ، واستحل بعضهم دماء البعض الآخر وكان من ابرز ما حدث النزاع الذي استحكم بين المحدثين من جهة والمعتزلة من جهة اخرى . ففي مثل ذلك يمكن ان تتلمس للبخاري ولغيره العذر في اعتسادهم على هذا النوع من الرواة أجل قد يعذر البخاري في اعتماده على بعض الرواة ما دام بالامكان ان نجد له ولو ما يشبه العذر .

اما اذا كانت حالة الراوي واضحة ومخالفاته تأبى عن التأويل الذي ومهما كان الحال . فقد نص ابن حجر في هدى الساري ، على مروياتهم مهما حاول المتعصبون لهم اعطائهم صفة البراءة وسلامة القصد: وستعرض في الفصول الآتية لبعض الطعون الموجهة لبعضهم كما جاء في كتب التراجم واحوال الرواة ، بالاضافة الى من اشرنا اليهم من رواة احاديثه .

ومهما كان الحال . فقد نص ابن حجر في هدى الساري ، على ابي اسحاق ابراهيم بن احمد المستعلي قال : اتسخت كتاب البخاري من أصله الذي كان عند صاحبه محمد بن يوسف الفريري، فرأيت فيه اشياء لم تتم ، واشياء مبيضة ، منها تراجم لم يثبت بعدها شيء ، ومنها احاديث لم يترجم لها ، فاضفنا بعض ذلك الى بعض ، قال ابو الوليد : ومما يدل على