

كعب بن الأشرف، يمكن أن يقوض سلطته في المدينة،^(١) ثم يضيف ميور قائلاً: إنه يعطى أدق التفاصيل لمقتل كعب، لأنها توضح بإخلاص التعصب الذي لا يرحم، إذ إن تعاليم النبي انحرفت بسرعة عن مسارها^(٢). ومن العجيب في أمر ميور إدراكه خطورة إثارة الجماهير ضد النبي صلى الله عليه وسلم ودعوته وفي الوقت نفسه ينكر عليه إسكات أصوات النشاز، مثل كعب بن الأشرف وغيره من الشعراء الذين وقفوا ضد الإسلام ونبهه !

أما "مرجليوث" فيرى أن قصة مصرع كعب لا بد أن تكون حدثت بطريقة مخالفة لما هو شائع في كتب السيرة التي تذكر لنا أن الرسول يطلب علناً من حوله من أصحابه أن يقتلوا كعب بن الأشرف. وكذلك لا يمكن تصديق أن شراء الطعام مقابل ضمان يحتاج أن يكون سراً^(٣). لذلك فإن مرجليوث، يفترض أن قصة الهجوم الليلي على كعب قصة مختلقة، ولا بد من الافتراض أن كعباً خرج ليلاً لمقابلة أصحابه بذريعة الهجوم على النبي، وهي مغامرة جعلتها خيانة رفاقه تأخذ اتجاهاً مغايراً وغير متوقع^(٤).

ومهما يكن نصيب فرضيات مرجليوث من الصحة فإن المقدم عليها ما جاء في صحيح البخاري من حديث جابر بن عبد الله، وهي الرواية التي يؤكد فيها أن محمد بن مسلمة ورفاقه ذهبوا إلى كعب بن الأشرف بذريعة شراء الطعام منه ورهنه السلاح ومانتج من ذلك من قتل لكعب؛ لأنه "قد آذى الله

(١) Muir, The life of Muhammad., P. 246.

(٢) Ibid.,P. 248.

(٣) Margoliouth, Muhammad., Pp. 278 - 88.

(٤) Ibid.,P. 288.