

تعزف على ألحان أو بحور اعتمدها . أما الشعراء فهم يريدون لعمليات الإبداع أن تتحرر من كل قيد سالف يحدّ من حرية الشاعر المبدع . إلا إذا كان الشاعر متعاطفاً مع هذا القيد ، فإنه حينئذ يتحول إلى تنظيم ضروري لازم لعملية الإبداع وتابع منها .

لم يكن من حق العروضيين أن يقفوا هذه الوقفة المعيارية ، وكان عليهم أن يلتزموا المنهج الوصفي ، الذي يحتم عليهم جمع المادة الشعرية من الرواة والدواوين ، ثم التثبيت والتحقق من صحة نسبتها إلى شعرائها ، ثم النظر في البحور التي شاعت بين الشعراء وصارت مشتركة ، والتأصيل لهذه البحور ، باعتبارها حصيلة ما أسفرت عنه محاولات الشعراء على امتداد السنين ، ومحاولاتهم تنعيم التجارب الشعرية ، ثم كان عليهم أن يتركوا باب التجديد مفتوحاً لأية محاولة ، وكلما أسفرت حركة تجديدية عن قيم موسيقية جديدة أصالتها وقمّدها ، وأضافوها إلى الرصيد العربي في موسيقا الشعر .

وبدهي أن المحاولات الفعلية لشعراء الجاهلية كانت أكثر بكثير من الست عشرة التي أسفرت عن بحور معروفة ، ولكن لم يكتب للكثير منها الانتشار والبقاء ، ومن ثم وجب ألا نلتفت إليها عند تأصيل الأصول العامة للشعر العربي ويجب النظر إلى تلك المحاولات على أنها محاولات فردية لم يحالفها الحظ ، أو لم تمكّن لها الأذواق العربية فرصة الانتشار ، وأولى بها أن تدرس فيما يجب أن نسميه منذ الآن تاريخ موسيقا الشعر مثلاً .

وهذا المنهج الوصفي هو ما لم يلتزمه العروضيون العرب ، إذ لم يكتفوا بوقفهم المعيارية السابقة ، بل كانوا أيضاً يكتبون بالبيت الشاذّ المجهول النسبة إلى قائله ، فيقيمون عليه قواعد ويؤصلون عليه أصولاً ، بل كان ثمة ما هو أدهى وأمرّ ، إذ لم يخلّ علمهم من شواهد صنعوها بأنفسهم حتى تستقيم لهم القاعدة كما تصوروها بمقولهم ، من خلال منهجهم المعياري المنطقي الجاف ، ولهذا أصبح علم العروض معقداً رهيباً ، لا يمرّ على التصدي له إلا ذوو الجلّد من المثقفين المتخصصين .