

وباستثناء مداخلة كمال أبو ديب - في موضوع الحداثة - حول اعتبار التأثير الغربي عنصراً من بين العناصر ، فإننا نجد أغلب المحدثين - بما فيهم أدونيس - يعتبر استلهاهم مناهج وتفكير وأشكال الغرب وحدها القمينة بتحقيق إبداعية الإبداع ويكاد نموذج نقاش « مستقبل الثقافة في مصر » لطف حسين يطغى على كل التحاليل إذ يحدد عمق الإرتباط بالغرب عمق الإبداع العربي .

وتجمع الوحدة المستهدفة عند بول كورنيا بين المصير التاريخي ورؤية العالم والميراث الثقافي حيث تصهرها جميعاً الغزوات والحروب والمبادلات ، ساعة بذلك لـ « المتلقي » بتفكيك تركيب الخطاب الأدبي ، واعتماده كنمط ، يعاد إنتاجه أو يتم استيعابه فقط .

كما يكشف بول كورنيا عن تأثيرات أخرى لا تخضع جميعها لـ « التوافق » بل تتوزع إلى حلقتين : تاريخية ونمطولوجية ، تنعكسان معاً في مستويين ، هما :

- أ - مستوى تطوري ، لتوازي تواصلين متجاورين .
- ب - مستوى يبرز الثابت في قدرة الإبداع التخيلي .

وتعبر الحلقة التاريخية المنعكسة في المستوى التطوري على وجود علاقات بين أدبين أو ثقافتين ، نتيجة الصدى الذي تخلفه علاقات القوى بين أدب كبير وأدب صغير أو بين دولة كبرى ودولة صغيرة أو بين سلطتين رمزيتين .

وتدل الحلقة النمطولوجية المنعكسة في المستوى الثالث عن « الكليات الإنسانية » التي نصادفها في الآداب والثقافات دون وجود صلات مادية أو معنوية ، بل لوجود توجهات إنسانية وحس مشترك ، يمثل الخيط الرابط بين الفضاءات الجغرافية وقدرات الإبداع التخيلية المتباعدة .

والحق أن الحلقتين معاً تتكاملان ، في عمليهما ، ولا توجد بينهما قطيعة معرفية تجعل التأثير يعمل بإحدهما دون الأخرى ، وكل غياب لطرف يسبب خللاً في فعالية التأثير الذي لا يمكن أن يكون مجرد حقنة صالحة لكل عصر وفضاء ، لضرورة توفر شروط ذاتية وموضعية للاستقبال والإرسال .