

دالا على أى حال^(٩) وباستطاعتنا أن نقرأ كلمات « سارتر » لتؤكد الفارق أيضا وإن يكن من وجهة مخالفة ، تعنى بالالتزام ، لكنها اعتمدت في تسويغها على هذه الحرية الممنوحة لخيال الشاعر ، وهذا الانضباط الواجب لفكرة الناثر ، وسيؤدى الأمر في النهاية إلى عكس ما أشار إليه الناقدان القديمان . إن النثر - أو الفكر ، أو المعنى لن يكون بداية الشعر . وأغلب الظن أن البحث في جواب سؤال عن دوافع الشاعر لاستعمال المجاز ، والأساس الفلسفى الذى يقوم عليه المجاز نفسه باستطاعته أن يكشف ويميز الرؤية الشعرية من التلفيق الذكى . إن التشخيص والإثارة صفتان للأسلوب الجيد ، ولكنها ليسا خاصتين للمجاز ، ويظل المجاز تشخيصا وإثارة مشروطين بما يبلغ بالمجاز أعلى وسائل التعبير الشعرى . ولنقرأ هذه الأسطر من « حلم ليلة منتصف الصيف » :

وأنت أيها الجدار أيها الجدار الحلو الجميل !

أنت الذى تحول بين بيت أبيها وبيتى

أنت أيها الجدار ! أيها الجدار الحلو الجميل !

ألا تنصدع من أجلى فألحها بعينى ! !

شكرا لك أيها الجدار المهذب : رعاك الله من أجل هذا الصنيع

لا ! أنت أيها الجدار اللثيم الذى لا أرى من خلاله رحمة

لعنة الله على كل حجر فيك ، لقد خدعتنى .

لقد تحقق جانب كبير من فنية الأسلوب في أبيات هذا المونولوج ، ويكفى أن الشاعر قد أسند إلى الجدار فعلا يحتاج إلى إرادة^(١٠) ، وجعله طرفا في قصة الحب ، واتخذ منه - على صمته وجموده - كبسولة تفجير أطلقت كل قلق المحب وعذابه ، ولكن لغته - مع هذا - تبقى دون لغة المجاز بما تؤكد من استقلال الرؤية عند الشاعر ، وأن من الصفات الإيجابية الأساسية

(٩) نظرية البنائية في النقد الأدبى ص ٦١ ، وقرأ عن موقف سارتر كتابه ما الأدب ؟ ترجمة محمد غنيمى هلال .

(١٠) ليس في السطر الثانى مجاز يقاس إلى « فوجدنا فيها جدارا يريد أن يتقض » ، وهو هنا مائل في إضافة الفعل إلى

ملا يصح منه ، والإرادة والتشخيص مستخلصان من توجه المتكلم إليه ووصفه بصفات وطباع البشر !