

فالخلاصة أن هذا النسخ اللغوي في هذه الجمل وأشباهاها ليس مخالفا
لأوضاع اللغة وتأليف الكلام كما رأى ذلك النحاة ، لكنه بالنظر إلى
الاستعمال يكاد يطلق عليه أنه «ترا كيب شعرية» ،
لكن ماذا كان موقف النحاة من اختلاف مستوى الشعر والنثر
والكلام العادي ؟ وما هو الأساس الذي وجه هذا الموقف وتحكم فيه ؟؟
من المتوقع في نصوص الكلام العربي نثراً وشعراً أن يراعى فيها
الأسس التالية :

(أ) عرف الاستعمال

(ب) قواعد صحة النطق

(ج) قوانين العروض

فالعرف يقصد به الموافقة الاجتماعية لاستعمال الناس للكلام في بيئة
خاصة .

فالنثر الراقى — نثر الفصحى — يراعى في استعماله وعرف الاستعمال
الأدبي ، ويضاف لذلك مراعاة الأساس الثاني وهو «قواعد صحة
النطق» ، لأن النثر — بهذه الصفة — مستوى خاص، من الكلام يتجاوز
مجرد الإقحام إلى الصحة اللغوية والتأثير الفني .

وأما الشعر فيراعى فيه في المقام الأول عرف الشعراء وطريقة الشعر
من استخدام الصور للشعور ، كما يراعى فيه الموسيقى التي قننت لها قواعد
العروض ، أما الصحة اللغوية ، فيجب مراعاتها أيضاً ، لكن في إطار عرف
الشعراء وموسيقى الشعر .

فأى هذه الأسس راعاه النحاة في دراستهم ؟؟