

أيضاً مخفوض فى الفاعل والمفعول به . تقول : أتيتهُ أمسِ « إذن لم يكن هناك تفريق بين الخفض والجر ، وإن كان هناك تفريق بين الإعراب والبناء غالباً لدى الخليل كما رأينا منذ قليل .

خامساً : فهم السيرافى للخليل على أنه يقصد فى (أمسِ) البناء فعندما قال سيويه^(١) : « وسألت الخليل عن قوله : فداءً لك ، فقال : بمنزلة أمسِ ، لأنها كثرت فى كلامهم والجرّ كان أخف عليهم من الرفع ، إذ أكثروا استعمالهم إياه وشبهوه بأمسِ ، ونوّن لأنه نكرة ، فمن كلامهم أن يشبهوا الشيء بالشيء ، وإن كان ليس مثله فى جميع الأشياء » . يعلق السيرافى على قول الخليل « بمنزلة أمسِ » قائلاً :^(٢) يعنى أنه مبنى . وإنما بنى لأنه وضع موضع الأمر : كأنه قال : ليفدك أبى وأمى « فبناء كلمة « أمسِ » عند الخليل كان واضحاً لدى السيرافى وهو ضد الإعراب .

لم يبق إذن فى نهاية الأمر إلا أن نقول : لعل سيويه كان يقصد المعنى الأول وهو تعريف (أمسِ) ودلالاتها على معين عن طريق تقدير (ال) ولهذا اعترض عليه وفى اعتراضه وجهة ومنطق ، ويبقى القول بأنه لا تناقض بين الوارد عن الخليل فى الكتاب أو فى المنظومة أو الجمل ، فانسقت الأقوال دون تعارض أو مخالفة إلا فى محاولة تفسير أو فهم ، دون أن يمسّ جوهر الموضوع أو يظهر نوع من التناقض فيما روى عنه .

(١) الكتاب ٣/٢٠٢ .

(٢) الكتاب ٣/٢٠٢ (هامش) نقلاً عن شرح كتاب سيويه للسيرافى .