

تأرجح ميشلينا بين الحلم والحقيقة وبين الذات والموضوع ، هل الزمن هو الذي يصنع الإنسان أم أن الإنسان هو الذي يصنع الزمن بخياله؟ ثم هل يستطيع الانسان أن يحو الزمن وبلغيه من اعتباره، ويتغلب عليه . وهل اختصار أهل الكهف لثلاثة قرون في ليلة واحدة يعتبر انتصاراً على الزمن؟ يبدو أن هذا ليس صحيحاً بل دليل أن الزمن نفسه هو الذي أعادهم إلى الكهف وهو نفسه الذي يحول بين ميشلينا وبين حبيته بريسكا . وإذن فالزمن عنصر موجود وغلاب ، وسيظل هناك صراع ازلي بين الإنسان والزمن ، هذا على المستوى الظاهري ، أما على المستوى الرمزي فإن هذا الصراع يتم في داخل الإنسان بين العقل الذي يدرك الزمن والأشياء بمقاييسه ، وبين قوة أخرى تستطيع أن تتجاوز هذه المقاييس لتضفي عليها قيمة أخرى ، أو بعبارة أخرى تتجاوز عنصر الواقع المادي إلى « الحقيقة الصافية الجميلة » الكامنة وراءها . هذه الحقيقة تتكشف للإنسان عن طريق القوة الوجدانية ، وهي القلب ، وبناء على ذلك فقد آمن ميشلينا بالبعث ، والبعث حقيقةً ميتافيزيقية ، تتصل بالغيب والمجهول والإنسان عند توفيق الحكيم في صراعه يسعى دائماً لإدراك هذه الحقيقة وهو لا يدركها إدراكاً فعلياً بكل حدودها ، وإنما يستشعرها ويحدسها عن طريق القلب .

إن الحقيقة التي يعلنها ميشلينا في هذا النص ، من أن الذات هي الحقيقة ، وأن « الزمن هو وليد خيالنا وقرينتنا ولا وجود له بدوننا » وأن العقل ليس هو كل شيء في الإنسان لإدراك الحقائق ، وإنما هناك قوة خفية أخرى تتجاوز مقاييس العقل ، هذه النظرة تتماشى مع مفهوم توفيق الحكيم للكون والحياة والإنسان وتتفق أيضاً مع المفهوم الرمزي مثلما أشرت من قبل . يقول توفيق الحكيم في كتابه « تحت شمس الفكر » : « فالعقل لا يدرك إلا ما يلائم وظيفته وما يخضع لمقاييسه والحقيقة العقلية ليست الحقيقة المطلقة ، وليست الحقيقة كلها ، ولكنها الحقيقة التي