

يتلفظون بتعليق على أنشطتهم أو نياتهم هم أنفسهم ، مثال ذلك « سوف أعد لنفسي قدحا من الشاي » ، تلك العبارة التي تعادل بالضبط حديث صغار الأطفال المتمركز حول الذات والمسموع .

يواصل فيجوتسكى حديثه مقدما لنا تعليقات أخاذة عن الفروق بين الكلام الداخلى ، والخارجى . كون الكلام الداخلى هو « حديث المرء لذاته » فانه لا يلزمه الالتزام بالرسميات الضرورية لمخاطبة الآخرين . فبدلا من ذلك نجد أنه غير كامل ويشوبه الحذف غير العادى ، ويشير فقط الى ما نحتاجه للتعبير عن أفكارنا لأنفسنا . ويمكن استخدامه ليس فقط لمتابعة التفكير المنطقى ، بل أيضا لتجسيد أفكارنا الاسترسالية أو النابعة من البديهة على أساس كونها : « ديناميكية ، متناوبة ، غير ثابتة ، تصفق بجناحيها ما بين الكلمة والفكر » . وبنفس الدرجة التى نقول بها أن الحديث الداخلى لا يمكن أن يتساوى مع الحديث الاجتماعى ، يمكن القول أيضا انه (أى الداخلى) لا يمثل الفكر الداخلى بأسره ، فبعض هذا الفكر قد لا يظهر فى صورة لفظية . وينهى فيجوتسكى قوله بأن يقدم لنا مخططا يعكس التعقيدات المتداخلة للعمليات العقلية :

١ - فكر غير لفظى .

٢ - حديث داخلى وحديث اجتماعى ورغم كون هذين اللونين غير متماثلين الا انهما يشتملان على امتزاج اللغة والفكر ، واخيرا .

٢ - حديث داخلى وحديث اجتماعى ورغم كون هذين اللونين الملاحظة المألوفة عن محاضرة تنتقل فيها المعلومات من مذكرات المحاضر الى مذكرات الطالب دون أن تمر بعقل أى منهم . وفى معرض مناقشته للتفاعل بين هذه الأصناف من الأنشطة العقلية يوضح فيجوتسكى أنه ليس من الضرورة أن يمر المرء بكافة المراحل من