

إلا أن الدكتور عبد القادر القط يرى أن القدماء لم يلحوا على الصورة ويوغلوا فيها إيغال أبي تمام ؛ فالصورة عندهم لم تكن « إلا تعبيراً مجازياً يبرز قوة إحساس الشاعر بموضوعه ، وبما يقلل من المفارقة بين الموضوع وصورته الفنية في هذه الأمثلة أن الموضوع ليس خالصاً للجانب المعنوي وحده ، بل يتمثل كذلك في بعض المظاهر الحسية التي تربط بينه وبين الصورة التي يرسمها الشاعر له ، وتجعل انتقال الذهن أمراً ميسوراً » (٦٥) .

أما أبو تمام فلم يكن يفعل ذلك ، بل كان يتناول الشيء المعنوي الصرف ، في إصرار إلى شيء مادي موغل في المادية على نحو ما نجد في قوله :

قَلَوْنَتَ بِالْمَوْعُودِ أَعْنَاقِ الْوَرَى وَحَطَمْتَ بِالْإِنجَازِ ظَهَرَ الْمَوْعِدِ (٦٦)  
وقوله :

يَسْرَ لِقَوْلِكَ مَهْرَ فِعْلِكَ إِنَّهُ يَنْوِي انْتِضَاضَ صَنِيعَةِ عَدْرَائِهِ (٦٧)  
وقوله :

لَدَى مَلِكٍ مِنْ أَيْكَةِ الْجُودِ لَمْ يَزَلْ عَلَى كَيْدِ الْمَعْرُوفِ مِنْ فِعْلِهِ بَرْدٌ (٦٨)  
وقوله :

رَقِيقِ حَوَاشِي الْجِلْمِ لَوْ أَنَّ جِلْمَهُ بِكَفْتِكَ مَامَسَارَيْتَ فِي أَنَّهُ بُرْدٌ (٦٩)  
ويرى الدكتور عبد القادر القط أن الصفات المعنوية لا تقوم بينها وبين صورها الفنية صلوات نفسية عند الشاعر تدفعه إلى الشعور بها على هذا النحو الحسي الخالص « وإنما هي مجرد ألوان فنية يصطنعها الشاعر اصطناعاً » (٧٠) .

وربما يكون قد ظهر — مما تقدم — أن الحدائث في شعر أبي تمام كانت أرحب أفقاً وأوسع مدى ، وأن للشاعر بعض المعاني المبتكرة ، وقد اعترف النقاد بذلك . ومن ناحية أخرى لقد أحدث أبو تمام تجديداً في بعض المعاني التي سبق

(٦٥) إلى طه حسين ، التجديد في شعر أبي تمام ٤٢١ .

(٦٦) ديوان أبي تمام ٢ : ٥٣ .

(٦٧) المصدر نفسه ١ : ٣٧ .

(٦٨) المصدر نفسه ٢ : ٨٧ .

(٦٩) المصدر نفسه ٢ : ٨٨ .

(٧٠) إلى طه حسين ، التجديد في شعر أبي تمام ٤٢١ ، ٤٢٢ .