

قوانين الديالكتيك تجري على عالم المادة وعالم الإدراك والفكر الإنساني على السواء ، في حين أن قوانين المادة لا توجد في الفكرة ذاتها وبالتالي فالإدراك والفكر البشري لا ينمو ديالكتيكياً تبعاً لحركة المادة كما زعمت الماركسية (٢) .

وبناءً على إخضاع حركة الفكر لحركة المادة في الفكر الماركسي سنلاحظ انعكاس هذا على الأدب وتطوره باعتباره خاضعاً لتطور وسائل الإنتاج وتطور المجتمع الخاضع بدوره للبنية الاقتصادية العامة .

ويناقد مفكر إسلامي آخر فكرة التطور لدى علماء النفس والاجتماع الآخرين مؤكداً وجهة النظر الإسلامية من التطور بشكل عام . فيرى أن الفطرة الإنسانية ثابتة وليست متغيرة على مر التاريخ الإنساني في نزوعها إلى إشباع حاجاتها الثابتة ، ولكن التغير إنما يحدث في وسائل إشباع هذه الحاجات وهو يخضع للتطور العلمي على مر العصور ، بل إن هذه الوسائل والأدوات والآلات المستحدثة هي في ذاتها تعبير عن الفطرة الإنسانية من حيث قدرة الإنسان على (التفكير التصوري) والرغبة الدائمة في التحسين (٣) .

وبهذا فلا علاقة للتطور العلمي بوضع النفس الإنسانية وفطرتها، فهذه النفس قد تكون فاسدة في المجتمع البدائي والمجتمع التكنولوجي المتطور على السواء ، كما قد تكون بياطرة نحو الصلاح في المجتمع القديم والحديث معاً. وذلك بناء على طبيعة التوجيه التي توجه إليه هذه النفس .

إن الذي يلاحظ على التفسيرات السابقة لحركة التطور أنها جميعاً تخضع الإنسان لموثرات مادية أو اجتماعية - مادية خارج إرادته التي ميّزه الله بها عن سائر الخلق ، وبهذا فهي تلغي هذه الإرادة أو تخضعها لقوانين جبرية عمياً من خارج الإنسان أو في ذاته نفسها .

وإذا كان التصور الإسلامي يؤكد فكرة (الثبات)، وهي تعني عنده الإطار العام والمحور الثابت للقيم الأساسية عن الكون والإنسان ، فإن ذلك لا يعني تجميد حركة